

Diskussionspass 1

Vilken roll ska föreningen ta?

Rollen som utvecklingsaktör:

A (projektfinansiär),

B (nätverkande aktör) och

C (regional utvecklingsaktör).

Vilken roll har vi idag, vilken roll vill vi att Leader ska ha och hur når vi dit?

VILKEN ROLL VILL VI
ATT LEADER SKA HA
I OMRÅDET? OCH
HUR NÅR VI DIT?

A = Projektfinansiär: bevilja lokala utvecklingsinitiativ, projektstödjare

B = Nätverkande aktör: nätverka, samverka med andra och lotsa vidare/rätt för att bidra med kunskap och stärkande av området

C = Regional utvecklingsaktör: egna utvecklingsprojekt inom och utanför Leader. Förändrings- och utvecklingsaktör för landsbygderna

VILKA VILL VI
VARA? A-B-C

- 1) Reflektion individuellt i grupprum under 1 minut kring A-B-C
- 2) I grupper: utse mötesledare (den styrelseledamot med förnamn först i alfabetet)
- 3) Vilken roll har vi idag?
- 4) Vilken roll vill vi ha i framtiden?
- 5) Samtal grupper kring fråga 3 och 4 (personal antecknar från Breakoutrooms och lägger in i "stora chatten")
- 6) Tankar om hur vi NÅR dit vi vill ☺

A = Projektfinansiär: bevilja av lokala utvecklingsinitiativ, projektstödjare

B = Nätverkande aktör: nätverka, samverka med andra och lotsa vidare/rätt för att bidra med kunskap och stärkande av området

C = Regional utvecklingsaktör: egna utvecklingsprojekt inom och utanför Leader. Förändrings- och utvecklingsaktör för landsbygderna.

ANTECKNINGAR FRÅN GEMENSAM SUMMERING:

Grupp 1: A och B, inte så mycket C. Vill vara A och B, även lite C. Svårt kroka arm med organisationer och kommuner, kanske för att de inte vet vilka vi är. För att vilja vara C kräver en plan och resurser för att uppnå det. Man måste bestämma dig i styrelsen i så fall, för att bli B och C, göra en plan, se över organisation och finansiering.

Grupp 2: A, liten fot in i B. Ska man in i C kan organisationen bli ostyrbar, tungrott. Mer tryck på styrelse och kontor om vi ska uppnå C. Vi har nog inte resurser till att uppnå C själva, det kräver mer samarbete och samverkan.

Grupp 3: Vi är i A, vill åt B. För att nå dit: behöver ha tydlig bild av nuläge i länet, behov och brister, uppmärksamma glapp i finansieringssystemet och agera kring det... Definiera samverkan, med vem och hur, vill vara mer strategiska inom projektbeslutande, tydligare linje, se luckor i området, söka projekt mer aktivt efter problem vi ser "nu söker vi projekt som jobbar med det här...". Kartlägga vilka aktörer som arbetar med landsbygdsutveckling i vårt område, kan minska risk för dubbelfinansiering, föra bättre dialoger med rätt aktörer, lotsa, växla upp/göra mindre, agera mer strategiskt.

Grupp 4: Vi nätverkar åt ett håll, t.ex tipsar om andra finansiärer. Vill att vi nätverkar mer med andra finansiärer, träffa dem och se vad de har för projektansökningar som kanske passar bättre hos Leader. Almi, Tillväxtverket, tillväxtavdelningar på kommunerna, företagsdelen i banker dit människor med affärsidéer söker sig till, etc. Informella möten absolut, men gärna också informella träffar. Kunde haft ett tätare samarbete med kommunerna. Agera, inte. reagera. Vi är A, delvis B, delvis C. Vi bör ha en större roll som utvecklingsaktör. Finns roller att ta, tom nisch som innovationer inom föreningar. C förutsätter A och B.

DETALJANTECKNINGAR FRÅN DISKUSSIONSGRUPPERNA:

GRUPP 1:

Vilka är vi idag?

Elina: B

Peter: kombo A+B men mest A

Nina: uppdraget A men lite B. Nätverk - bra med kommuner. Kan bli bättre på att samtala med andra stöd länsstyrelsen, region, aa, tvv

Peter. trögt med regionen

Nina: svårt att få andra att kroka arm med oss. Vi vill men det är trögt. Regionen hat tagit kontakt - hoppas kunna utvecklas.

Elina: svårt att få kontakt med regionen

Vilka vill vi vara?

Elina: minst B -viktigt med nätverk/samverkan

Nina: vem ger oss uppdraget att vara mer nätverkande?

Nina: behövs en plan och resurser



Hur?

Nina: ta kontakt med Terese på Hela Sverige ska leva och andra ord som jobbar med utv.

Peter: många har en bild att leader bara delar ut pengar. Vill I vara en utvecklingsmotor

Nina: vill styrelsen ta på sig den rollen?

Peter: vill göra skillnad

Nina: roliga styrelsearbete om mission är mer än att bara vara en pengapåse

Nina: Finns utrymme i strategin där vi skriver att vi är C

Nina: kan/vill styrelseledamöter lägga tid på denna utveckling?

Elina; har ej tid

Grupp 2

Idag är vi i A med en liten fot i B.

C kräver mer resurser och fokus.

Det måste bli förenklingar

C skulle kunna vara bra i och med att man skulle kunna få ett djupare samarbete.

Det kom inte riktigt fram vilken av A, B eller C man ville jobba med innan grupparbetet var slut.

Grupp 3

-

Grupp 4

Grupp Allan, Ellen, Catarina: Vi nätverkar åt ett håll, t.ex tipsar om andra finansiärer. Vill att vi nätverkar mer med andra finansiärer, träffa dem och se vad de har för projektansökningar som kanske passar bättre thos Leader. Almi, Tillväxtverket, tillväxtavdelningar på kommunerna, företagsdelen i banker dit människor med affärsidéer söker sig till, etc. Informella möten absolut, men gärna också informella träffar. Kunde haft ett tätare samarbete med kommunerna. Agera, inte. reagera. Vi är A, delvis B, delvis C. Vi bör ha en större roll som utvecklingsaktör. Finns roller att ta, tom nisch som innovationer inom föreningar. C förutsätter A och B.

