

Protokoll LAG-beslutsmöte

Plats: Leaderkontoret i Ås

Datum: 181206

Tid: 9.30-16.00 (Fika från 9.00, start så snart som möjligt efter det)

Närvaro:

LAG:

Ideell sektor: Margareta Lindhagen Anna Olofsson Frestadius (fr o m 11.25, §291)

Näringslivssektor: Sara Önergård Swedenmark, Linda Forss, Göran Blenning, Frank Nilsson, Svenne Persson samt Henrik Ling (tjänstgörande ersättare, t o m 15.00, §298)


Offentlig sektor: Cristine Persson, Lena Håkansson, Pelle Persson, Håkan Karlsson

Kontor:

Catarina Nordin Thorpe, Carina Lönneryd, Ellen Hoas Ströman, Bitte Nilsson (från §299)

Mötet är beslutsmässigt och offentlig sektor har ej mer än 49% av rösterna.


Sara Önergård Swedenmark
Ordförande


Carina Lönneryd
Sekreterare


Håkan Karlsson
Justerare

§282 Val av ordförande för mötet.

Till ordförande valdes Sara Önegård Swedenmark

§283 Val av sekreterare

Till sekreterare valdes Carina Lönneryd

§284 Val av justerare.

Till justerare valdes Håkan Karlsson

§285 Godkännande av föregående protokoll.

Föregående protokoll godkändes och lades till handlingarna.

§286 Checklista uppdrag från föregående möte.

Bilaga checklista gick igenom och lades till handlingarna, efter att följande frågor diskuterats.

Angående GDPR: Presidiet har undersökt och konstaterat att personuppgiftsombud ej behövs, den punkten kan tas bort checklistan. LAG vill att förslag framförs till Jordbruksverket om att de ska hämta in godkännande om publicering av personuppgifter åt oss via Mina Sidor. LAG vill ha lista på ledamöterna i LAG för internt bruk.

Angående 3R: 3R står inskrivet i strategin. Undersök om det står att 3R-analys ”ska” eller ”kan” utföras. Finns en möjlighet arbeta med alternativa metoder? Dock finns inga andra konkreta förslag. Region Jämtland Härjedalen har haft en kort utbildning i metoden, de uppmuntrar användning.

Värdegrundspolicy behöver fler till arbetsgruppen om detta arbete ska färdigställas.

§287 Godkännande av dagordningen.

Dagordningen godkändes med följande ändringar: §291 Läggs sist. Behandlas ej idag utan den behandlas via telefonmöte av LAG när Jordbruksverket bedömt urvalskriterierna.

Angående §295 så är den en naturlig följd av om samtliga samarbetsprojekten prioriteras. Information om denna tas under §289, men beslutet tas under §295..

§288 Ekonomi, drift av Leader.

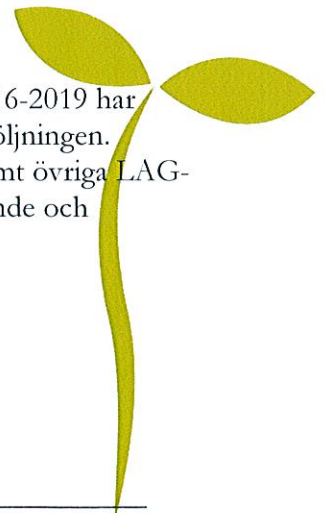
Ekonomisk rapport som visar uppföljning mot den 4-åriga driftsbudgeten för 2016-2019 har funnits tillgänglig bland mötेशhandlingarna på förhand. Carina gick igenom uppföljningen. Med tilltagande komplexitet i ekonomin (föreningens ekonomi, driftsprojektet samt övriga LAG-ägda projekt) så uppdras Carina och Catarina om det går att göra en mer omfattande och samtidigt ännu tydligare uppföljning.

§289 Rapportpunkt om projekt.

- Projektläge
- Portföljshantering (tidigare beslutade projekt och dagens möte).

Signering: _____


www.sjoskogfjal.se



- Aviserad omfördelning hösten 2019 (under 70% nyttjandegrad)

Catarina gick igenom projektläge och portföljansalysen, som funnits tillgänglig inför mötet som bilaga. Det har aviserats om en omfördelning mellan Leaderområdena med lägre nyttjandegrad än 70% under tidig höst 2019. Det gör att vi behöver ha extra fokus på Socialfonden under våren, risk att de pengarna omfördelas. Om pengar omfördelas från oss så påverkar det driftsbudgeten, som krymper, då den beräknas på faktiska utbetalda pengar. Detta gäller även projekt som blir billigare än beräknat, vilket påverkar negativt. Om vi istället får möjlighet att utöka driftsbudgeten om vi får pengar omfördelade till oss är ännu obesvarat.

LAG önskar att få information om återförda medel i portföljansalysen.

§290 Kontroll av beslutsamässighet samt anmälan av jäv.

(Jäv hanteras även i bilaga på varje enskilt projektbeslut)

Mötet är beslutsamässigt, även med hänsyn tagen för på förhand anmäld jäv.

Linda Forss har anmält jäv på samarbetsprojektet Wales/Echoes of the past.

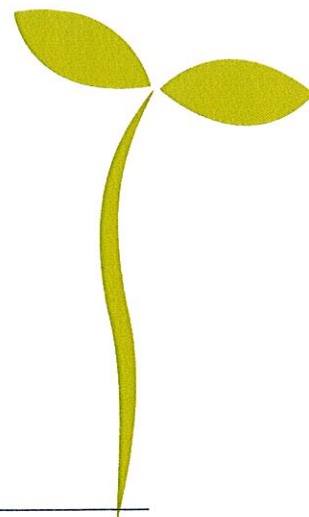
LAG är tekniskt sett jäviga för samtliga LAG-ägda projekt, Jordbruksverket handlägger om dessa projekt.

Projektbeslut

Ett projekt per sida + beslutsbilaga med dokumentation av urval.

Signering: _____


www.sjorskogfjall.se



§291 Projektnamn: Simskola för alla

Sökande: Sara Kristina Jakobsson (enskild firma)

Journalnummer: 2018-3748

Stödbelopp uppdelat på projektstöd och övrigt offentligt stöd:

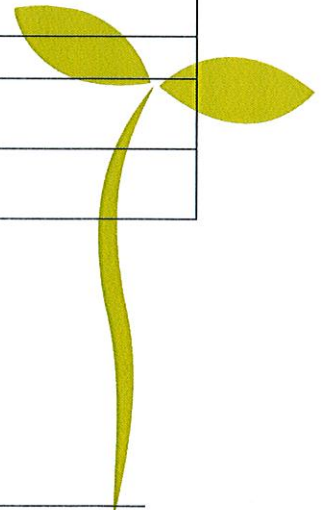
| | | |
|----------------------------------|-----------|-------|
| Projektstöd(EU/Stat): | 159 039:- | (70%) |
| Övrigt offentligt stöd från LAG: | 0:- | |
| Privat medfinansiering | 68 160:- | (30%) |
| Totalt: | 227 199:- | |

| | |
|--|---|
| Kontroll beslutsamässighet: | Godkänt |
| Kontroll jäv: | Godkänt |
| Godkända grundvillkor: | Ja |
| Genomförande eller samarbete: | GENOMFÖRANDE |
| Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag: | Projektstöd till företag, därför att det är ett projekt som har allmännyttiga inslag, men ger direkt nytta till få aktörer. |
| Insatsområde: | 1 Passionerat entreprenörskap i samverkan |
| Fond: | ERUF Regionalfonden |
| Motivering fond: | Fonden väljs eftersom det handlar om företagsutveckling, men även ett stad-land-perspektiv. Centralort i Härjedalens kommun är Sveg. Dit är det 15 mil från Funäsdalen, där erbjuds kommunal simskola, men det är för långt dit för många, för att praktiskt kunna delta. |
| Totalpoäng/avslagsnivå: | 330/180 |
| Stödnivå i % inräknat allt offentligt stöd: | 70% |
| Motivering av stödnivå: | Projektet har en allmännytta genom att det främjar tidig simkunnighet. Befolkningstätheten är låg och 70% stöd bedöms behövas för att projektet ska kunna genomföras. |
| BESLUT: | BIFALL |
| Motivering till beslut: | LAG prioriterar detta projekt eftersom det både bidrar till ökad sysselsättning, ökar Funäsdalens attraktivitet och sist men inte minst bidrar till tidig simkunnighet. |
| Kontaktperson från LAG: | Göran Blänning |
| Villkor från LAG: | Inga villkor. |
| Finns det pengar till ansökan: | Ja |

Se även bilaga för dokumentation av beslut.

Signering: _____


 www.sjoskogfjall.se



§292 Projektnamn: Materialsatser med designmodeller till ullFORuMs garner

Sökande: Ullforum ekonomisk förening

Journalnummer: 2018-3781

Stödbelopp uppdelat på projektstöd och övrigt offentligt stöd:

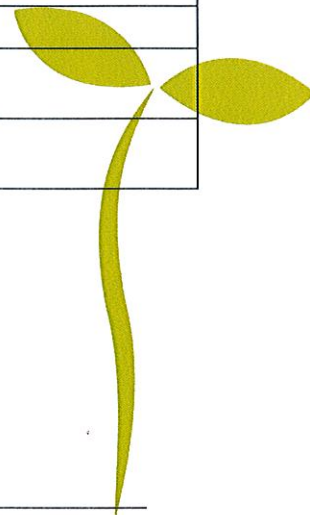
| | |
|----------------------------------|-----------------|
| Projektstöd(EU/Stat): | 139 882:- (70%) |
| Övrigt offentligt stöd från LAG: | 0:- |
| Privat medfinansiering | 59 949:- (30%) |
| Totalt: | 199 831:- |

| | |
|--|---|
| Kontroll beslutsamässighet: | Godkänt |
| Kontroll jäv: | Godkänt |
| Godkända grundvillkor: | Ja |
| Genomförande eller samarbete: | GENOMFÖRANDE |
| Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag: | Projektstöd till företag, därför att projektet har en direkt nytta för samverkande företag. Allmännytta finns i en bredare bemärkelse, eftersom projektet stimulerar efterfrågan på en lokal produkt, vars produktion bidrar till samhällsvärden i form av öppna landskap, livskraftiga gårdar m m. |
| Insatsområde: | 1 Passionerat entreprenörskap i samverkan |
| Fond: | EJFLU Landsbygdsfonden |
| Motivering fond: | Projektet handlar om utveckling på landsbygden. |
| Totalpoäng/avslagsnivå: | 340/160 |
| Stödnivå i % inräknat allt offentligt stöd: | 70% |
| Motivering av stödnivå: | Projektet är viktigt för att i förlängningen stötta en återuppbyggnad av gröna näringarna och de mindre gårdarna. Ullforums verksamhet är nystartad och denna stödnivå bedöms behövas. |
| BESLUT: | BIFALL |
| Motivering till beslut: | LAG väljer att prioritera detta projekt. Förädling av lokala produkter och tjänster från lokala råvaror är efterfrågad och angelägen för ökad hållbarhet i våra bygder. |
| Kontaktperson från LAG: | Pelle Persson |
| Villkor från LAG: | Inga villkor. |
| Finns det pengar till ansökan: | Ja |

Se även bilaga för dokumentation av beslut.

Signering: _____

www.sjoskogfjall.se

§293 Projektnamn: Samarbete om Multileder/Multitrails

Sökande: Leader Sjö, Skog & Fjäll

Journalnummer: 2018-4396

Stödbelopp uppdelat på projektstöd och övrigt offentligt stöd:

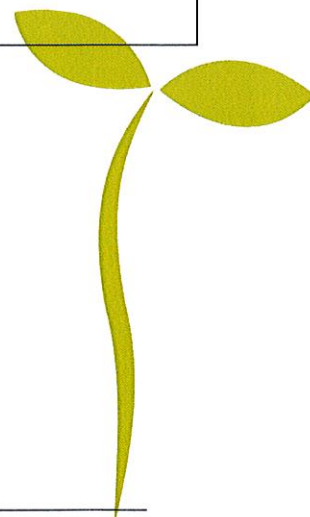
| | | |
|----------------------------------|-----------|-------|
| Projektstöd(EU/Stat): | 437 505:- | (67%) |
| Övrigt offentligt stöd från LAG: | 215 488:- | (33%) |
| Totalt: | 652 993:- | |

| | |
|--|---|
| Kontroll beslutsmässighet: | Godkänt |
| Kontroll jäv: | Godkänt |
| Godkända grundvillkor: | Ja |
| Genomförande eller samarbete: | SAMARBETE |
| Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag: | Projektstöd, därför att det är ett allmännyttigt förutsättningsskapande projekt som avser underlätta genomförandet för en vanligt förekommande projektaktivitet. |
| Insatsområde: | 3 Attraktiva och dynamiska natur- och kulturmiljöer |
| Fond: | EJFLU Landsbygdsfonden |
| Motivering fond: | Projektet berör leder på landsbygden. |
| Totalpoäng/avslagsnivå: | 188/174 |
| Stödnivå i % inräknat allt offentligt stöd: | 100% |
| Motivering av stödnivå: | Projektet är förutsättningsskapande, har ingen naturlig intäktskälla, och LAG anser att alla ska kunna vara med, även till exempel en hembygdsförening som har en led. |
| BESLUT: | BIFALL |
| Motivering till beslut: | LAG prioriterar detta projekt, som är sprunget ur ett identifierat behov. Det är en framgångsfaktor är att lära av andra Leaderområden genom transnationella projekt, och vår samarbetspartner i Skottland har identifierat liknande problem. |
| Kontaktperson från LAG: | Styrgrupp tillsätts, eftersom projektet är LAG-ägt. |
| Villkor från LAG: | Inga villkor. |
| Finns det pengar till ansökan: | Ja |

Se även bilaga för dokumentation av beslut.

Signering: _____

www.sjoskogfjall.se



§294 Projektnamn: Samarbete med Wales m fl

Sökande: Leader Sjö, Skog & Fjäll

Journalnummer: 2018-

Stödbelopp uppdelat på projektstöd och övrigt offentligt stöd:

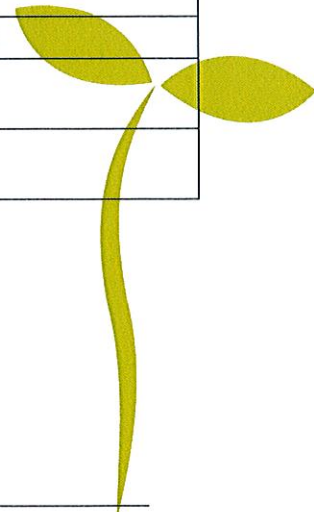
| | | |
|----------------------------------|-----------|-------|
| Projektstöd(EU/Stat): | 505 149:- | (67%) |
| Övrigt offentligt stöd från LAG: | 248 805:- | (33%) |
| Totalt: | 753 954:- | |

| | |
|--|---|
| Kontroll beslutsmässighet: | Godkänt |
| Kontroll jäv: | Godkänt |
| Godkända grundvillkor: | Ja |
| Genomförande eller samarbete: | SAMARBETE |
| Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag: | Projektstöd, därför att det är ett allmännyttigt förutsättningsskapande projekt som undersöker hur vårt kulturarv och våra kreativa näringar kan utvecklas i samverkan. |
| Insatsområde: | 3 Attraktiva och dynamiska natur- och kulturmiljöer |
| Fond: | EJFLU Landsbygdsfonden |
| Motivering fond: | Projektet berör aktörer på landsbygden. |
| Totalpoäng/avslagsnivå: | 210/174 |
| Stödnivå i % inräknat allt offentligt stöd: | 100% |
| Motivering av stödnivå: | Projektet är förutsättningsskapande, har ingen naturlig intäktskälla, och LAG anser att alla ska kunna vara med, även till exempel en hembygdsförening. |
| BESLUT: | BIFALL |
| Motivering till beslut: | LAG prioriterar detta projekt, som LAG själva initerat och utvecklat. Det finns ett behov av utveckling och samverkan kring natur, kultur och kreativitet, och att hitta nya former för såväl samverkan som att göra kulturarvet tillgängligt för besökare genom marknadsföring, och att underlätta försäljning av tjänster, vilket i sin tur kan skapa nya företag och sysselsättning. I samarbetet med andra länder utforskar vi möjligheter i begreppet ekomuseum. Samarbetspartners är bland annat Wales, Tjeckien och Finland. |
| Kontaktperson från LAG: | Styrgrupp tillsätts, eftersom projektet är LAG-ägt. |
| Villkor från LAG: | Inga villkor. |
| Finns det pengar till ansökan: | Ja |

Se även bilaga för dokumentation av beslut.

Signering: _____

www.sjoskogfjall.se

§ 295 Projektnamn: Ruralscapes – a research agenda...

Sökande: Mittuniversitetet

Journalnummer: 2018-2783

Stödbelopp uppdelat på projektstöd och övrigt offentligt stöd:

| | |
|----------------------------------|-----------|
| Projektstöd(EU/Stat): | 268 000:- |
| Övrigt offentligt stöd från LAG: | 132 000:- |
| Totalt: | 400 000:- |

BESLUT: Ansökan bordläggs i väntan på att Jordbruksverket behandlat vår ansökan om ändring i urvalskriterierna.

Övriga besluts- och diskussionspunkter

§296 Beslut om omfördelning inom Leaderstrategins budget för Landsbygdsfonden

För att samtliga projekt inom samarbetsåtgärden ska kunna bifallas, så saknas 240 884kr inklusive Övrig offentlig medfinansiering/LAG-pott inom nämnda åtgärd. Samarbetsåtgärden finns enligt Leaderområdets utvecklingsstrategi inom Landsbygdsfonden, ELFLU. Medel kan flyttas från Genomförande inom Landsbygdsfonden EJFLU till Samarbete med andra Leaderområden, inom samma fond.

BESLUT: LAG beslutar att begära flytt av medel enligt följande:

FRÅN: EJFLU Genomförande

TILL: EJFLU Samarbete med andra Leaderområden

önskas en flytt av medel á 240 884kr.

Fördelas enligt följande:

| | | |
|---------------|-----------|-------|
| Projektstöd: | 161 392kr | (67%) |
| ÖOF/LAG-pott: | 79 492kr | (33%) |

Om det efter slutförd handläggning visar sig att medlen inte behövs inom Samarbete, så kommer ny flytt tillbaka till Genomförande, att begäras.

§297 Uppdaterad delegationsordning

Uppdateringar utifrån nytt stöddokument från Jordbruksverket vad som kan delegeras mellan LAG, ordförande eller annan representant inom och utom LAG. Omformuleringar önskades avseende VL:s delegation på ändringar i redan ingångna avtal, samt återkoppling till LAG gällande ändringar i projekt som LAG inte kräver beslut i LAG, LAG vill ha insyn gällande framförallt ändringar som påverkar LAG genom eventuella återföringar.

BESLUT: Uppdaterad delegationsordning antas, efter justering enligt anteckningar ovan.

Signering: _____


www.sjokogfjall.se



§298 Rapporter från arbetsgrupper inom LAG, beslut om extra ledamöter i grupperna

Uppföljningsgruppen – rapport för 2018 är upprättad och har delgetts LAG. Det finns inte utrymme att diskutera innehållet i rapporten, men vi får återkomma till det senare.

Strategirevideringsgruppen – Två ändringar är inlämnade och vi väntar på beslut: ändring i urvalskriterier respektive ändring i våra egendefinierade indikatorer. Rent tekniskt är det ändringar i två bilagor till strategin, bilaga 7 respektive 8. Tyvärr hann beslutet inte bli klart innan LAG-mötet. När dessa är godkända så ska huvuddokumentet ses över.

Starthjälpen – Starthjälpen har ingen styrgrupp utan en beslutsgrupp. Se §298

Värdegrundsarbetet – denna grupp har en tid varit passiv och i praktiken avslutat arbetet, men en policy är inte antagen. LAG beslutar att en policy inte behövs, det tas tillvara i bland annat stadgar.

Vid en översyn av grupperna så ser vi att vissa arbetsgrupper behöver fler ledamöter. Styrgrupper behöver tillsättas för LAG-ägda projekten.

BESLUT, ny "LAG-uppställning" i arbetsgrupper:

Uppföljningsgruppen: Cristine väljs in.

Ledamöter: Håkan Karlsson, Frank Nilsson, Cristine Persson, Catarina Nordin Thorpe

Beredningsgruppen: Svenne, Margareta väljs in

Ledamöter: Sara Swedenmark, Frank Nilsson, Bengt Karlström, Jon Wagenius, Svenne Persson, Margareta Lindhagen

Leaderkontorets handläggande personal är adjungerad till denna grupp.

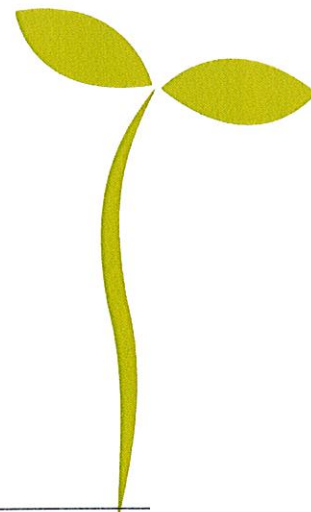
Styrgrupp LAG-ägda samarbetsprojekt: Henrik Ling, Anna O Frestadius, Margareta Lindhagen, Jon Wagenius, Göran Blänning, Henrik är sammankallande.

Projektledare samt Catarina Nordin Thorpe är adjungerade till denna grupp.

Kommunikationsgrupp: Anna O Frestadius, Linda Forss, Ellen Hoas Ströman
Ellen är sammankallande.

Signering: _____


www.sjoskogfjall.se



§299 Diskussion och eventuellt inriktningsbeslut om ytterligare paraplyprojekt

Starthjälpen har pågått under 2018, och fasas ut i början på 2019 i enlighet med projektplanen. Syftet var bland annat att kunna ge mycket handfast hjälp, och paraplyprojekten kräver en hel del extra manuell hantering på Leaderkontoret. Därför gjordes projektledartjänsten stor i förhållande till sökbart stöd i paraplyet. Ett paraplyprojekt får vara max 400 000kr i total omslutning. Resultatet är lite blandat, de som sökt och genomfört har varit relativt positiva. Det har funnits många förfrågningar, men många har inte riktigt passat i Starthjälpens upplägg och kravet på nytänkande och samverkan. Eventuellt så har sökbara beloppet varit lite lågt för att motivera. Linda har varit inblandad i sökandet av Starthjälpen, och det tar tid att fylla i papprena även om det inte är svårt, önskvärt om det går att fylla i mindre text, orealistiskt i förhållande till stödets storlek.

BESLUT: LAG fattar ett inriktningsbeslut om att fortsätta arbeta med ett eller flera paraplyprojekt, med möjlighet att bevilja mer ekonomiskt stöd och snävare tematisk ram. Förslag på projekt behandlas vidare på nästa ordinarie LAG-möte. Om det går att förenkla så ska detta genomföras.

Förslag på tematiska inriktningar:

- Smart Villages (insatsområde 4)
- Friskhet och hälsa (övergripande mål 6)
- Spår och leder (som samordnas med Multileder-projektet)
- Organisationsutveckling. Hitta nya former för hur man utvecklar byföreningar.

Ett ytterligare förslag ska utredas om det är ett görbart upplägg:




LAG söker utförare, det blir ett uppdrag från LAG. Offert, man genomför uppdraget. Tack vare projekten får man en kick att kontrollera om det finns intresse. Processförstudier inför ansökan.

§300 Leaderbussen

Personalen vill gärna ha en diskussion om vilket resultat som ska kommuniceras, och hur det ska göras. Leaderbussen är ett koncept som några Leaderområden använt, för att skapa samtal om landsbygdsutveckling och visa Leaderormrådets resultat genom pågående projekt. Förslaget är att vi arbetar med Leaderbussen, eventuellt under Mitt Europa-veckan (v 19) i maj 2019.

BESLUT: LAG ger i kommunikationsgruppen i uppdrag att arbeta vidare med frågan. Hela LAG är behjälplig med inbjudan till utvalda deltagare.

Signering: _____

  
www.sjoskogfjall.se

Fasta punkter:

§301 Övriga rapporter och delgivningar

-ÖK Landsbygdsprogrammet, Catarina rapporterar detta via e-post separat.

§302 Rapport från kontoret

Se §300 Leaderbussen

§303 Personal (endast LAG på denna punkt).

Personalen kommer att åka på julbord med underhållning på Frösö Park samma kväll. I övrigt ingenting att anföra.

§304 Kommande möten

Extra möte för att behandla bordlagd ansökan "Ruralscapes – a research agenda" kallas via e-post snarast möjligt.

Ordinarie möten:


19 februari, Östersunds kommun

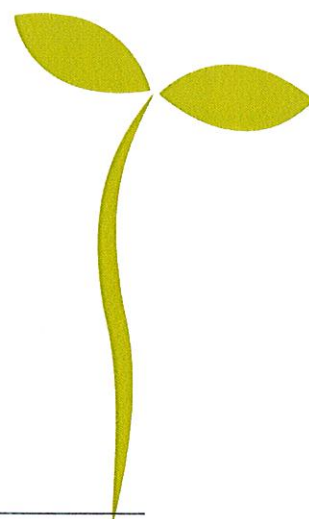
10 april (kombinerat med årsmöte), Härjedalens kommun

18-19 juni (intro för nya i LAG + utbildning för LAG), Krokoms kommun

§305 Mötet avslutas.

Signering: _____


www.sjoskogfjall.se



Bilaga 1 – Checklista delegationer och uppdrag

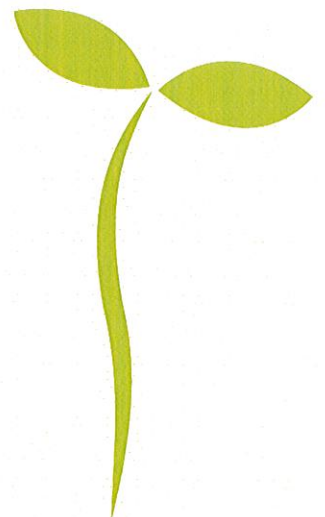
Av LAG givna uppdrag:

| Uppdrag: | Till: | När? | Klart? |
|---|--|--|---|
| Se till att LAG får en lista på ledamöterna. | Catarina | Skyndsamt. | |
| Föreslå Jordbruksverket att godkännande om publicering av personuppgifter hämtas in både för Jordbruksverket själva och Leaderföreningarna i samband med ansökan. | Catarina | | |
| 3R, hur ska vi genomföra | Presidiet | Diskussion sept 2018. | Pågår. |
| Arbetsgruppen förbereda Internationellt samarbete (inom ramarna för det LAG-ägda för-projektet) | Arbetsgrupp: Jon, Linda, Per E och Catarina Presidiet är referensgrupp | Arbetet pågår våren/tidig höst 2018. | Pågår. |
| Arbetsgrupp Strategirevidering Se över och ta fram minimumförslag på urvalskriterier. | Arbetsgrupp: Sara Swedenmark (sammankallande), Anna Olofsson Frestadius, Svenne Persson och Bengt Karlström | Tas upp på Del 1: 20 juni Del 2: Sept 2018 | Pågår, urvalskriterier ver 3 ska mailas ut till LAG. |
| KLARA UPPDRAG: | | | |
| Värdegrundspolicy | | Beslut om att policy inte behövs. | Klart. |
| GDPR: Behövs Personuppgiftsombud? Nej. | Presidiet | LAG sept 2018. | Klart. |
| Arbetsgrupp Urvalskriterier Se över och ta fram nytt förslag på urvalskriterier. Tydligare visa den röda tråden genom strategin. | Arbetsgrupp Urvalskriterier Anna Frestadius, Sara Swedenmark, Svenne Persson och Catarina Nordin Thorpe. (Simon är inte med i gruppen, men behjälplig med framförallt kvoter.) | Tas upp på kommande LAG. | Klart/Har övergått i en ny grupp med utvidgat uppdrag. |
| Målet 30% privat medfinansiering i projekten i snitt. Detta finns inte med i urvalskriterierna. | Presidiet/Urvalskriteriegruppen | Se "Arbetsgrupp Urvalskriterier". | Undersöka om detta kan knytas till stödnivå vid LAG:s beslut. |
| Se över om man kan placera pengarna annorlunda på banken för bättre avkastning. | Presidiet | | Klar. |
| Framföra de idéer och åsikter som finns om samarbeten med andra Leaderområden utifrån strategin på mail eller Facebook. | LAG | Mellan LAG-mötena. | Klar |

| | | | |
|--|--|---|---------------------------|
| LAG:s idéer om utåtriktad kommunikation mailas till Catarina, för vidare diskussion i presidiet. | Presidiet | Kommande LAG | Klar |
| "Rutin" för förskottsbetalning från LAG-pott. | Kontor | Till LAG 180125 | Klar |
| Paraplyprojekt. Ta fram ett eller flera förslag. | Presidiet | Till LAG 171215 | Klar. |
| Gå igenom tidigare beslutade projekt och se om det nya förslaget på urvalskriterier markant påverkar hur dessa projekt hade bedömts. | Sara, Pelle, Cristine | Under hösten 2017. | Klar. |
| Utbildning om jäv | Presidiet | LAG 171215 eller på något av vårens två första LAG-möten. | Klar. |
| Fakturera kommunerna för 2018 | Carina | Senast slutet på November. | Klar. |
| Mötesdatum våren 2018 | Presidiet | Förslag skickas ut, helst innan sommaren. | Klar. |
| Rekrytering av ca 50% tjänst inom projekt Drift | Presidiet, Bitte, Svenne | Påbörjas så snart som möjligt. | Klar |
| LAG-mötet i december viks Sociala fonden, kommunicering om detta via hemsida m m. | Kontoret | Webb så snart som möjligt. Hösten, LAG-mötet i december | Klar. |
| Upprätta budget för projekt Drift 2018-2019, för godkännande till LAG och sedan för godkännande hos Jordbruksverket senast 171231. | Detta är delegerat från LAG till presidiet med förstärkning av Svenne. | Ram är fastslagen av LAG. Svenne och presidiet presentation 15 december. Godkännande hos Jordbruksverket senast 171231. | Klar. |
| Undersöka möjligheterna att starta ett samarbetsprojekt som syftar till att "skapa en verktygslåda för horisontella projektaktiviteter". Bakgrunden till detta är att LAG vill inspirera och underlätta för sökande att skriva in tydliga projektaktiviteter som syftar till att göra skillnad på de horisontella målen i Leaderområdet. | Detta är delegerat från LAG till presidiet. | - | Nej, detta är lagt på is. |
| | | | |
| | | | |
| | | | |



| | | | |
|--|---|--|-------------------------|
| Upprätta grov årsplanering Punkt som inte hanns med under ordinarie LAG. | Detta är delegerat från LAG till presidiet. | Tas upp på kommande LAG i februari. | Klar |
| Upprätta förslag på delegationsordning | Detta är delegerat från LAG till presidiet. | Tas upp på kommande LAG i februari. | Klar |
| Beslutades om vissa omfördelningar inom driftsbudgeten efter nyår då en budgetpost visar minus. | Detta är delegerat från LAG till presidiet. | Tas upp på kommande LAG i februari, återrapporteras på LAG i februari. | Klar (åtgärd behövs ej) |
| Ersättning för LAG:s ledamöter - Det har konstaterats att detta behöver förtydligas. Arvoden och ersättningar för LAG:s ledamöter fastställs av årsmötet. Uppdrag utöver LAG-möten som t ex deltagande i arbetsgrupper, träffar med intressenter, jämföras ersättningsmässigt med styrelsesammanträden och sker efter godkännande av ordförande. | Detta är delegerat från LAG till presidiet. | Tas upp på kommande LAG i februari. | Klar |
| Tillsätta undergrupp till LAG, uppföljning: | LAG | | Klar |
| Budget och verksamhetsplan för nästkommande år (avsåg 2018-2019). | LAG | | Klar |



SAMMANFATTNING

| | |
|--|--|
| Projektnamn | Samarbete om utveckling inom kulturella-kreativa näringarna (preliminärt namn, internationella projektet heter preliminärt "Echoes of the past") |
| Sökande | Leader Sjö, Skog & Fjäll |
| Journalnummer | 2018- |
| Kontrollens resultat av beslutsförfarande | JA |
| Kontrollens resultat av jäv och vilka som deltog vid beslutet | Alla är jäviga eftersom det är ett LAGägt projekt. Beslutande: Ideell sektor: Margareta Lindhagen Anna Olofsson Frestadius Näringslivssektor: Sara Önergård Swedenmark, Göran Blenning, Frank Nilsson, Svenne Persson samt Henrik Ling (tjänstgörande ersättare) Offentlig sektor: Cristine Persson, Lena Håkansson, Pelle Persson, Håkan Karlsson |
| Godkända grundvillkor: | JA |
| Genomförande eller samarbete: | SAMARBETE |
| Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag: | Projektstöd, därför att det är ett allmännyttigt förutsättningsskapande projekt som undersöker hur vårt kulturarv och våra kreativa näringar kan utvecklas i samverkan. |
| Insatsområde: | 3 Attraktiva och dynamiska natur- och kulturmiljöer |
| Fond: | EJFLU |
| Motivering fond: | Projektet handlar om utveckling på landsbygden. |
| Totalpoäng/avslagsnivå: | 210/174 |
| Bedömning av stödnivå, % | 100% |
| Motivering av stödnivå: | Projektet är förutsättningsskapande, har ingen naturlig intäktskälla, och LAG anser att alla ska kunna vara med, även till exempel en hembygdsförening. |
| BESLUT: | BIFALL. |
| Motivering till beslut: | LAG prioriterar detta projekt, som LAG själva initierat och utvecklat. Det finns ett behov av utveckling och samverkan kring natur, kultur och kreativitet, och att hitta nya former för såväl samverkan som att göra kulturarvet tillgängligt för besökare genom marknadsföring, och att underlätta försäljning av tjänster, vilket i sin tur kan skapa nya företag och sysselsättning. I samarbetet med andra länder utforskar vi möjligheter i begreppet ekomuseum. Samarbetspartners är bland annat Wales, Tjeckien och Finland. |
| Kontaktperson från LAG: | Styrgrupp tillsätts, eftersom projektet är LAG-ägt. |

Urvalskriterier LAG

version 2, 180724

Leaderområde: Sjö, Skog & Fjäll

Insatsområde 3: Attraktiva och dynamiska natur- och kulturmiljöer **Fond: EJFLU**

Journalnummer: 2018-

| Urvalskriterium | Poängsättning | Viktning | Poäng | Summa | LAG:s anteckningar |
|---|--|------------|---------------|------------|---|
| Urvalskriterium för horisontella mål | | | | | |
| Projektet jobbar med Ekologisk hållbarhet | 5 = I hög utsträckning, tydligt beskrivet i förhållande till det man ska göra, specificerade mål, mätbar uppföljning 3 = I viss utsträckning beskrivet och målsatt 1 = I ringa utsträckning, beskrivs men är inte nog underbyggt, eller inte projektspecifikt 0 = Nej, inte nog beskrivet eller inte relevant | | | | Projektet avser bland annat peka ut hur man kan turista kollektivt, avser arbeta med resfräa möten där det är möjligt. |
| | | 7 | 3 | 21 | |
| Projektet jobbar med Social hållbarhet | Se ovan | | | | Genom projektet får de som arbetar med leder möjlighet att bygga upp ett bestående nätverk. Stygruppen ska vara jämställd. Projektet ska undersöka tillgänglighetsfrågor kopplat till platser och evenemang som stimuleras inom projektet. |
| | | 7 | 3 | 21 | |
| Projektet jobbar med Ekonomisk hållbarhet | Se ovan | | | | Det finns mål med i ansökan, men projektet är i första hand förutsättningsskapande. Om satsningar på natur och kultur görs mer samordnat och med bättre informationsdelning om bra tekniker, så bidrar det till en bättre kostnadseffektivitet. |
| | | 7 | 3 | 21 | |
| Urvalskriterium för Insatsområdesspecifika mål | | | | | |
| Förbättra konkurrenskraften och samarbete natur- och kulturaktörer | Se ovan | | | | Detta är ett huvudsyfte med projektet, men inte tydligt målsatt. |
| | | 13 | 3 | 39 | |
| Förbättra utbudet av natur- och kulturellerade produkter | Se ovan | | | | Projektet förväntas bidra till att olika typ av upplevelsepaket skapas, detta är målsatt. |
| | | 15 | 5 | 75 | |
| Förbättra kunskapen om och/eller att bevara natur- och kulturvärden | Se ovan | | | | Projektet förutsätter ett lärande om de värden man ska utveckla kring. |
| | | 11 | 3 | 33 | |
| Urvalskriterium för Landsbygdsfonden | | | | | |
| Antal nyskapade arbetstillfällen (årsarbetskrafter) | Beräknas på följande vis: (Omräkning till antal arbetstillfällen heltid) Kvot 0 till 0,2 = 0 poäng Kvot större än 0,2 men max 0,6 = 1 p Kvot större än 0,6 men max 0,9 = 2 p Kvot större än 0,9 men max 1,2 = 3 p Kvot större än 1,2 men max 1,5 = 4 p Kvot större än 1,5 = 5 p | | | | Inga arbetstillfällen förväntas skapas. |
| | | 40 | 0 | 0 | |
| AVSLAGSNIVÅ: | | 174 | SUMMA: | 210 | |

SAMMANFATTNING

| | |
|--|--|
| Projektnamn | Simskola för alla |
| Sökande | Sara Kristina Jakobsson (Enskild firma) |
| Journalnummer | 2018-3749 |
| Kontrollens resultat av beslutsamässighet | Godkänd |
| Kontrollens resultat av jäv och vilka som deltog vid beslutet | Ingen anmälde jäv. Beslutande: Ideell sektor: Margareta Lindhagen Anna Olofsson Frestadius Näringslivssektor: Sara Önergård Swedenmark, Linda Forss, Göran Blänning, Frank Nilsson, Svenne Persson samt Henrik Ling (tjänstgörande ersättare) Offentlig sektor: Cristine Persson, Lena Håkansson, Pelle Persson, Håkan Karlsson |
| Godkända grundvillkor: | JA |
| Genomförande eller samarbete: | GENOMFÖRANDE |
| Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag: | Projektstöd till företag, därför att det är ett projekt som har allmännyttiga inslag, men ger direkt nytta till få aktörer. |
| Insatsområde: | 1 Passionerat entreprenörskap i samverkan |
| Fond: | ERUF |
| Motivering fond: | Fonden väljs eftersom det handlar om företagsutveckling, men även ett stad-land-perspektiv. Centralort i Härjedalens kommun är Sveg. Dit är det 15 mil från Funäsdalen, där erbjuds kommunal simskola, men det är för långt dit för många, för att praktiskt kunna delta. |
| Totalpoäng/avslagsnivå: | 330/180 |
| Bedömning av stödnivå, % | 70% |
| Motivering av stödnivå: | Projektet har en allmännytta genom att det främjar tidig simkunnighet. Befolkningstätheten är låg och 70% stöd bedöms behövas för att projektet ska kunna genomföras. |
| BESLUT: | BIFALL |
| Motivering till beslut: | LAG prioriterar detta projekt eftersom det både bidrar till ökad sysselsättning, ökar Funäsdalens attraktivitet och sist men inte minst bidrar till tidig simkunnighet. |
| Kontaktperson från LAG: | Göran Blänning |

GRUNDVILLKOR

| | |
|---|---|
| Projektet faller inom ramen för strategin leder till visionen, - passar inom ett insatsområde - passar inom en EU-fond samt - bidrar till måluppfyllelse | - |
|---|---|

BEDÖMNING

| |
|---|
| Ja, projektet rymms inom strategin, passar insatsområde 1/ERUF och förväntas bidra till måluppfyllelse av övergripande mål 1&2. |
|---|

Urvalskriterier LAG

Leaderområde: Sjö, Skog & Fjäll

version 2, 180724

Insatsområde 1: Passionerat
entreprenörskap i samverkan

Fond: ERUF

Journalnummer:

2018-3749

| Urvalskriterium | Poängsättning | Viktning | Poäng | Summa | LAG:s anteckningar |
|--|--|----------|--------|-------|---|
| Urvalskriterium för horisontella mål | | | | | |
| Projektet jobbar med Ekologisk hållbarhet | 5 = I hög utsträckning, tydligt beskrivet i förhållande till det man ska göra, specificerade mål, mätbar uppföljning 3 = I viss utsträckning beskrivet och målsatt 1 = I ringa utsträckning, beskrivs men är inte nog underbyggt, eller inte projektspecifikt 0 = Nej, inte nog beskrivet eller inte relevant | | | | Projektet har inte tydligt beskrivit detta, men LAG tar fasta på att projektet minskar bilresandet till simundervisning i Sveg, och att det är en smart användning av en befintlig lokal resurs (hotellpool). |
| Projektet jobbar med Social hållbarhet | Se ovan | 8 | 1 | 8 | Man vänder sig till många målgrupper (barnfamiljer, pensionärer). Potential för socialt nätverk. |
| Projektet jobbar med Ekonomisk hållbarhet | Se ovan | 8 | 5 | 40 | Det ger dem möjlighet att komma igång, men det är ett risktagande. Underlaget är inte så stort, en tydlig plan för hur man ska finansiera efter projektet saknas. Det är målsatt till viss del, intresse tycks finnas och det föds nya barn varje år. |
| Urvalskriterium för Insatsområdesspecifika mål | | | | | |
| Stärkt entreprenörskap och företagande | Se ovan | 25 | 3 | 75 | Utöka personalen. Det är hela idén att det ska bli ett företag av hobbyn. |
| Stärka kopplingen mellan Land-Stad | Se ovan | 18 | 1 | 18 | Ingen tydlig koppling, men inslag finns om man ser Sveg som "stad". Det är långt till närmsta stad, Östersund. |
| Urvalskriterium för Regionala Utvecklingsfonden | | | | | |
| Antal nyskapade arbetstillfällen (årsarbetskrafter) | Beräknas på följande vis: (Omräkning till antal arbetstillfällen heltid och år)/(miljoner kronor i stöd) Kvot 0 till 0,1 = 0 poäng Kvot större än 0,1 men max 0,4 = 1 p Kvot större än 0,4 men max 0,8 = 2 p Kvot större än 0,8 men max 1,0 = 3 p Kvot större än 1,0 men max 1,2 = 4 p Kvot större än 1,2 = 5 p | | | | 540 tim anges i ansökan, LAG uppfattar det som realistiskt, även efter projektiden. Kvot 2 => 5 p |
| AVSLAGSNIVÅ: | | 33 | 5 | 165 | |
| | | 180 | SUMMA: | 330 | |

SAMMANFATTNING

| | |
|--|---|
| Projektname | Multileder/Multitrails |
| Sökande | Leader Sjö, Skog & Fjäll |
| Journalnummer | 2018-4396 |
| Kontrollens resultat av beslutsamässighet | JA |
| Kontrollens resultat av jäv och vilka som deltog vid beslutet | Alla är jäviga eftersom det är ett LAGägt projekt. Beslutande: Ideell sektor: Margareta Lindhagen Anna Olofsson Frestadius Näringslivssektor: Sara Önergård Swedenmark, Linda Forss, Göran Blenning, Frank Nilsson, Svenne Persson samt Henrik Ling (tjänstgörande ersättare) Offentlig sektor: Cristine Persson, Lena Håkansson, Pelle Persson, Håkan Karlsson |
| Godkända grundvillkor: | JA |
| Genomförande eller samarbete: | SAMARBETE |
| Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag: | Projektstöd, därför att det är ett allmännyttigt förutsättningsskapande projekt som avser underlätta genomförandet för en vanligt förekommande projektaktivitet. |
| Insatsområde: | 3 Attraktiva och dynamiska natur- och kulturmiljöer |
| Fond: | EJFLU Landsbygdsfonden |
| Motivering fond: | Projektet berör leder på landsbygden. |
| Totalpoäng/avslagsnivå: | 188/174 |
| Bedömning av stödnivå, % | 100% |
| Motivering av stödnivå: | Projektet är förutsättningsskapande, har ingen naturlig intäktskälla, och LAG anser att alla ska kunna vara med, även till exempel en hembygdsförening som har en led. |
| BESLUT: | BIFALL |
| Motivering till beslut: | LAG prioriterar detta projekt, som är sprunget ur ett identifierat behov. Det är en framgångsfaktor är att lära av andra Leaderområden genom transnationella projekt, och vår samarbetspartner i Skottland har identifierat liknande problem. |
| Kontaktperson från LAG: | Styrgrupp tillsätts, eftersom projektet är LAG-ägt. |

GRUNDVILLKOR

| | |
|--|---|
| Projektet faller inom ramen för strategin - leder till visionen, - passar inom ett insatsområde - passar inom en EU-fond samt - bidrar till måluppfyllelse | Ja, projektet ryms inom strategin, passar insatsområde 3/EJFLU och förväntas bidra till måluppfyllelse av övergripande mål 3 & 5. |
| Projektplanen har tydligt syfte, tydliga mål och konkreta aktiviteter beskrivna. Budget är bifogad, detaljerad och har rimliga kostnadsposter. | Ja |

BEDÖMNING

Urvalskriterier LAG

version 2, 180724

Leaderområde: Sjö, Skog & Fjäll

Insatsområde 3:

Attraktiva och dynamiska natur- och kulturmiljöer

Fond: EJFLU

Journalnummer:

2018-4396

| Urvalskriterium | Poängsättning | Viktning | Poäng | Summa | LAG:s anteckningar |
|---|--|------------|---------------|------------|--|
| Urvalskriterium för horisontella mål | | | | | |
| Projektet jobbar med Ekologisk hållbarhet | 5 = I hög utsträckning, tydligt beskrivet i förhållande till det man ska göra, specificerade mål, mätbar uppföljning 3 = I viss utsträckning beskrivet och målsatt 1 = I ringa utsträckning, beskrivs men är inte nog underbyggt, eller inte projektspecifikt 0 = Nej, inte nog beskrivet eller inte relevant | | | | Projektet förebygger att de som anlägger leder gör detta på fel sätt eller på en olämplig plats. Nya sätt att använda leder skapar ibland ökat slitage. Projektet är målsatt genom att man skapar en skrift om slutsatser och lärdomar för spridning. Resor är svårt att minimera i ett internationellt samarbetsprojekt, men avser arbeta med resfria möten där det är möjligt. |
| | | 7 | 3 | 21 | |
| Projektet jobbar med Social hållbarhet | Se ovan | | | | Genom projektet får de som arbetar med leder möjlighet att bygga upp ett bestående nätverk. Styrgruppen ska vara jämställd. Projektet ska undersöka tillgänglighetsfrågor kopplat till leder. |
| | | 7 | 1 | 7 | |
| Projektet jobbar med Ekonomisk hållbarhet | Se ovan | | | | Det finns mål med i ansökan, men projektet är i första hand förutsättningsskapande. Om satsningar på leder görs mer samordnat och med bättre informationsdelning om bra tekniker, så bidrar det till en bättre kostnadseffektivitet. |
| | | 7 | 3 | 21 | |
| Urvalskriterium för Insatsområdesspecifika mål | | | | | |
| Förbättra konkurrenskraften och samarbete natur- och kulturaktörer | Se ovan | | | | Detta är ett huvudsyfte med projektet, men inte tydligt målsatt. |
| | | 13 | 3 | 39 | |
| Förbättra utbudet av natur- och kulturrelaterade produkter | Se ovan | | | | Projektet förväntas indirekt bidra. |
| | | 15 | 3 | 45 | |
| Förbättra kunskapen om och/eller att bevara natur- och kulturvärden | Se ovan | | | | Bättre skyltning med fokus på att "det ska vara lätt att göra rätt" på lederna gör att värdena bevaras. Projektet handlar om lärandet kring detta. |
| | | 11 | 5 | 55 | |
| Urvalskriterium för Landsbygdsfonden | | | | | |
| Antal nyskapade arbetstillfällen (årsarbetskrafter) | Beräknas på följande vis: (Omräkning till antal arbetstillfällen h Kvot 0 till 0,2 = 0 poäng Kvot större än 0,2 men max 0,6 = 1 Kvot större än 0,6 men max 0,9 = 2 Kvot större än 0,9 men max 1,2 = 3 Kvot större än 1,2 men max 1,5 = 4 Kvot större än 1,5 = 5 p | | | | Inga arbetstillfällen förväntas skapas. |
| | | 40 | 0 | 0 | |
| AVSLAGSNIVÅ: | | 174 | SUMMA: | 188 | |

SAMMANFATTNING

| | |
|--|---|
| Projektnamn | Materialsatser med designmodeller till ullFORuMs garner |
| Sökande | Ullforum |
| Journalnummer | 2018-3781 |
| Kontrollens resultat av beslutsamässighet | Godkänd |
| Kontrollens resultat av jäv och vilka som deltog vid beslutet | Ingen anmälde jäv. Beslutande: Ideell sektor: Margareta Lindhagen Anna Olofsson Frestadius Näringslivssektor: Sara Önergård Swedenmark, Linda Forss, Göran Blenning, Frank Nilsson, Svenne Persson samt Henrik Ling (tjänstgörande ersättare) Offentlig sektor: Cristine Persson, Lena Håkansson, Pelle Persson, Håkan Karlsson |
| Godkända grundvillkor: | JA |
| Genomförande eller samarbete: | GENOMFÖRANDE |
| Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag: | Projektstöd till företag, därför att projektet har en direkt nytta för samverkande företag. Allmännytta finns i en bredare bemärkelse, eftersom projektet stimulerar efterfrågan på en lokal produkt, vars produktion bidrar till samhällsvärden i form av öppna landskap, livskraftiga gårdar m m. |
| Insatsområde: | 1 Passionerat entreprenörskap i samverkan |
| Fond: | EJFLU Landsbygdsfonden |
| Motivering fond: | Projektet handlar om utveckling på landsbygden. |
| Totalpoäng/avslagsnivå: | 340/160 |
| Bedömning av stödnivå, % | 70% |
| Motivering av stödnivå: | Projektet är viktigt för att i förlängningen stötta en återuppbyggnad av gröna näringarna och de mindre gårdarna. Ullforums verksamhet är nystartad och denna stödnivå bedöms behövas. |
| BESLUT: | BIFALL |
| Motivering till beslut: | LAG väljer att prioritera detta projekt. Förädling av lokala produkter och tjänster från lokala råvaror är efterfrågad och angelägen för ökad hållbarhet i våra bygder. |
| Kontaktperson från LAG: | Pelle Persson |

GRUNDVILLKOR

Projektet faller inom ramen för strategin -
leder till visionen,
- passar inom ett insatsområde
- passar inom en EU-fond samt
- bidrar till måluppfyllelse

BEDÖMNING

Ja, projektet ryms inom strategin, passar insatsområde 1/EJFLU och förväntas bidra till måluppfyllelse av övergripande mål 1 & 2.

Urvalskriterier LAG

Leaderområde: Sjö, Skog & Fjäll

version 2, 180724

Insatsområde 1: Passionerat
entreprenörskap i samverkan **Fond: EJFLU**

Journalnummer: 2018-3781

| Urvalskriterium | Poängsättning | Viktning | Poäng | Summa | LAG:s anteckningar |
|--|--|-------------------|-------|------------|---|
| Urvalskriterium för horisontella mål | | | | | |
| Projektet jobbar med Ekologisk hållbarhet | 5 = I hög utsträckning, tydligt beskrivet i förhållande till det man ska göra, specificerade mål, mätbar uppföljning 3 = I viss utsträckning beskrivet och målsatt 1 = I ringa utsträckning, beskrivs men är inte nog underbyggt, eller inte projektspecifikt 0 = Nej, inte nog beskrivet eller inte relevant | 5 | 5 | 25 | Det är målsatt i form av val av förpackningsmaterial och dylikt. Projektet bidrar indirekt till öppna landskap och fler betesdjur, vilket är viktiga hållbarhetsfrågor. Det är en lokal produkt. |
| Projektet jobbar med Social hållbarhet | Se ovan | 5 | 1 | 5 | Det är allmänt beskrivet men inte projektspecifikt. |
| Projektet jobbar med Ekonomisk hållbarhet | Se ovan | 5 | 3 | 15 | Projektet går ut på att öka lönsamheten kring en lokal produkt, och göra den tillgänglig. |
| Urvalskriterium för Insatsområdesspecifika mål | | | | | |
| Förbättrad konkurrenskraft hos företag genom hållbart användande av humankapital | Se ovan | 15 | 1 | 15 | |
| Ökad företagssamverkan och internationalisering | Se ovan | 15 | 3 | 45 | Här handlar det om att flera lokala företag arbetar ihop under gemensamt varumärke. |
| En attraktiv besöksnäring | Se ovan | 10 | 1 | 10 | Det handlar inte om det, men efterfrågan finns på att kunna köpa lokalt hantverk av hög klass. |
| Skapa nya företag och ökad sysselsättning | Se ovan | 10 | 5 | 50 | Det är målbeskrivet, och beräknas skapa bestående ökad sysselsättning på samverkande gårdar. |
| Främja hållbara jord- och skogsbruk | Se ovan | 5 | 5 | 25 | Ja, detta är ett huvudsyfte. |
| Urvalskriterium för Landsbygdsfonden | | | | | |
| Antal nyskapade arbetstillfällen (årsarbetskr | Beräknas på följande vis: (Omräkning till antal arbetstillfällen heltid och år)/(miljoner kronor i stöd) Kvot 0 till 0,2 = 0 p Kvot större än 0,2 men max 0,6 = 1 p Kvot större än 0,6 men max 0,9 = 2 p Kvot större än 0,9 men max 1,2 = 3 p Kvot större än 1,2 men max 1,5 = 4 p Kvot större än 1,5 = 5 p | 30 | 5 | 150 | Sökanden anger att projektet leder till två årsarbetstillfällen, LAG finner det realistiskt även om det är högt. Det finns potential till att det uppstår nya arbetstillfällen på gårdarna, där man tidigare arbetat delvis på hobbybasis, samt i spinneriet. 2/0,140=14,29 =>5p |
| AVSLAGSNIVÅ: | | 160 SUMMA: | | 340 | |