

PROTOKOLL LAG-beslutsmöte

Plats: Tännäskröket

Datum: 161116-161117 lunch till lunch-möte

Dag 1, 11.00- Heltag internutbildning

Anteckningar från Dag 1 finns i bilaga till huvudprotokoll

Dag 2, LAG-möte 8.00-13.00

Närvarande:

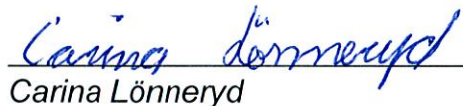
Ideell sektor: Helena Lindahl, Kristina Ernehed, Simon Djerf, Jon Wagenius, Anna Frestadius

Näringslivssektor: Sven-Gunnar Persson, Sara Swedenmark

Offentlig sektor: Cristine Persson, Per-Olov Persson, Håkan Karlsson



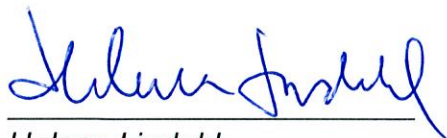
Cristine Persson
Ordförande



Carina Lönneryd
Sekreterare



Simon Djerf
Justerare



Helena Lindahl
Ordförande §86

- §76. Val av ordförande för mötet.**
Cristine valdes som ordförande.
- §77. Val av sekreterare.**
Carina valdes som sekreterare.
- §78. Val av justerare.**
Simon valdes som justerare.
- §79. Godkännande av föregående protokoll.**
Föregående protokoll godkändes och lades till handlingarna.
- §80. Godkännande av dagordning.**
Dagordningen godkändes utan ändringar.
- §81. Ekonomi, tillgängligt i fonderna.**
Catarina presenterade hur de projekt som redan prioriterats av LAG är fördelade på fonderna, och hur mycket av medlen som tagits i anspråk. I översikten fanns även projekt som finns på dagordningen, så man kan se hur det påverkar om de alla prioriteras.

Det beslutades att information om tillgängliga medel i fonderna läggs på intranät inför möten.

§82. Rapportpunkt om projekt.

- Projektläge

Nya Steg 1 ansökningar som kommit in: Ridleder på Frösön, 1 st.

Steg 1 som behöver följas upp och höra om de vill färdigställa eller dra tillbaka: 8-9 st.

Projekt som är inskickade till Jordbruksverket och väntar på formellt beslut: 4 stycken.

- Portföljanslys (tidigare beslutade projekt och dagens möte).

Ett önskemål från LAG är att utveckla portföljanslysen med mål.

Därtill beslutades att LAG vill undersöka möjligheterna att starta ett separat projekt som syftar till att "skapa en verktygslåda för horisontella projektaktiviteter". Bakgrunden till detta är att LAG vill inspirera och underlätta för sökande att skriva in tydliga projektaktiviteter som syftar till att göra skillnad på de horisontella målen i leaderområdet.

Driftsprojektet

Det beslutades att uppföljning av driftsbudgeten framöver redovisas vid varje LAG-möte.

Information läggs på intranät inför möten.

Signering: 



Det beslutades att vissa omfördelningar ska göras inom driftsbudgeten efter nyår då en budgetpost (resor) visar minus. Presidiet gavs i uppdrag att se över detta, återrapporteras på nästa LAG.

§83. **Beslut om arbetsordning**

Under dag 1 av detta möte så gick LAG igenom ett förslag på arbetsordning. Vissa ändringar och förbättringar föreslogs, men överlag godkändes arbetsordningen. Själva skrivandet uppdras verksamhetsledaren.

LAG beslutar sig för att fastställa arbetsordningen med dagens datum, men förbehåller sig att se slutlig version. Slutlig version sänds ut till hela LAG via e-post. Om någon har något att erinra så meddelas detta skyndsamt.

Därtill beslutades att lyfta ur delegationsordningen ut arbetsordningen. Presidiet går igenom detta och förbereder en delegationsordning för beslut vid nästa LAG-möte.

Utöver detta beslutades att tillsätta en arbetsgrupp med uppdrag att skriva en värdegrundspolicy utifrån diskussioner under mötets dag 1. Arbetsgruppen består av Kristina, Helena och verksamhetsledare.

§84. **Kontroll av beslutsmässighet samt anmälan av jäv**

Det konstateras att mötet är beslutsmässigt.

Anmälan av jäv:

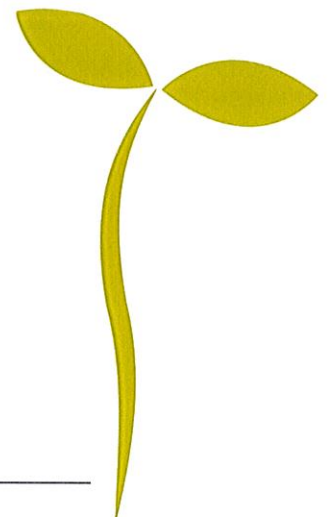
Helena Lindahl anmäler jäv för projekten som berör Åre:
2016-6608 och 2016-6024

Cristine Persson anmäler jäv för projekt
2016-5181

Detta dokumenteras även i bilaga per projekt.

VARJE PROJEKTBESLUT REDOVISAS PÅ EGEN SIDA I PROTOKOLLET.

Signering: 



- §85.** Projektnamn: Tillsammans för ett passionerat entreprenörskap inom gröna näringar
 Sökande: Studieförbundet Vuxenskolan
 Journalnummer: 2016-4906
 Sammanfattning av beslut, se även bilaga.

Sökt stödbelopp, uppdelat på projektstöd och övrigt offentligt stöd:

Sökt projektstöd (EU/Stat): 3 961 032

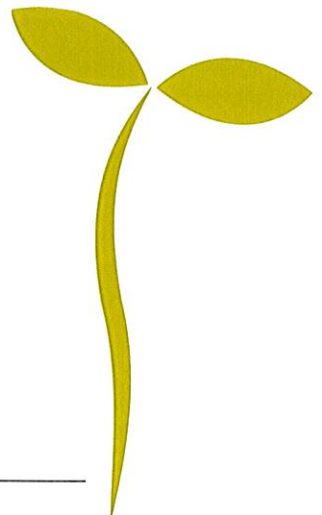
Övrigt offentligt stöd från LAG: 1 747 656

Totalt: 5 708 688

BESLUT: LAG prioriterar EJ projektet.

Åtgärd genomförande eller samarbete	Genomförande
Projekttyp:	Projektstöd
Insatsområde:	Passionerat entreprenörskap i samverkan
Fond:	EJFLU
Totalpoäng/avslagsnivå:	120/160
Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %	0%
Beslut och motivering:	LAG väljer att inte prioritera detta projekt. LAG framhåller att projektet inte förankrats i den utsträckning som anses rimligt för att motivera projektets omfattning, framförallt saknar man en förankring hos offentlig sektor. Som en följd av detta så bedömer LAG att man inte har förutsättningar att åstadkomma uppfyllelse av de ambitiösa målen. Projektet anses i en helhetsbedömning inte hålla måttet vad gäller ekologisk och ekonomisk hållbarhet, bland annat på grund av att budgeten i så stor utsträckning består av utgifter som inte bedöms som motiverade.

Signering: 



- §86.** **Projektnamn: Grönt Center i Ås**
Sökande: Krokoms kommun
Journalnummer: 2016-5181
Sammanfattning av beslut, se även bilaga.

Sökt stödbelopp, uppdelat på projektstöd och övrigt offentligt stöd:

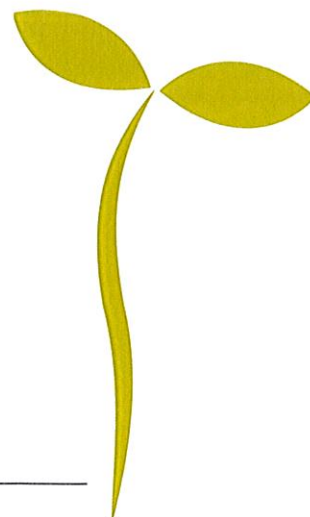
Sökt projektstöd (EU/Stat): 3 692 00
 Övrigt offentligt stöd från LAG: 1 575 405
 Totalt: 5 267 409

BESLUT: LAG prioriterar projektet.

Eventuella villkor/krav/ändringar i ansökan från LAG:

Inga villkor/krav/ändringar i ansökan från LAG.

Åtgärd genomförande eller samarbete	Genomförande
Projekttyp:	Projektstöd
Insatsområde:	Passionerat entreprenörskap i samverkan
Fond:	EJFLU
Totalpoäng/avslagsnivå:	175/160
Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %	100%
Beslut och motivering:	LAG väljer att prioritera detta projekt. Projektet förväntas leda till ökad företagssamverkan, vilket passar väl i leaderområdets strategi och mål kring detta. Projektet upplevs vara väl förankrat mellan genomförande organisationer.
Kontaktperson från LAG:	Per-Olov Persson



- §87.** **Projektnamn: Vision Storsjö Kapell 2025: Delprojekten utbildning + fler turistboenden + marknadsföring + vildmarksgym- och lekplats**
Sökande: Storsjö Byalag
Journalnummer: 2016-4966
Sammanfattning av beslut, se även bilaga.

Sökt stödbelopp, uppdelat på projektstöd och övrigt offentligt stöd:

Sökt projektstöd (EU/Stat): 1 305 663
 Övrigt offentligt stöd från LAG: 643 087
 Totalt: 1 948 750

BESLUT: LAG prioriterar projektet.

Eventuella villkor/krav/ändringar i ansökan från LAG:

LAG beviljar endast projektet till 75% av sökt belopp. Övriga 25% bedöms projektet kunna finansiera själv genom arrendeintäkter inom projektet. Det krävs därför en ny finansieringsbudget med 25% intäktssida som kompletterar de 75% som ges i stöd. Projektägaren måste godkänna denna ändring skriftligt.

Åtgärd genomförande eller samarbete	Genomförande
Projekttyp:	Projektstöd
Insatsområde:	Passionerat entreprenörskap i samverkan
Fond:	EJFLU
Totalpoäng/avslagsnivå:	240/160
Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %	75%
Beslut och motivering:	Landsbygdsfonden ska stödja en god utveckling på landsbygden. Det här projektet ger möjlighet till att strategiskt och samlat satsa där behovet är som störst. Genom kompetenshöjning och investeringar i besöksmålet så stärker bygden förutsättningarna för att bo och verka på sin landsbygd. Projektet främjar en hållbar grön tillväxt, bidrar till ökad sysselsättning och stärker konkurrenskraften hos de lokala företagen.
Kontaktperson från LAG:	Cristine Persson

Signering: 

§88. Projektname: Paketering och marknadsföring av leder/upplevelser i Storsjö och Ljungdalen

Sökande: Ljungdalsfjällens turistbyrå

Journalnummer: 2016-6014

Sammanfattning, se även bilaga:

Sökt stödbelopp, uppdelat på projektstöd och övrigt offentligt stöd:

Sökt projektstöd (EU/Stat): 945 008

Övrigt offentligt stöd från LAG: 465 452

Totalt: 1 410 460

BESLUT: LAG prioriterar projektet.

Eventuella villkor/krav/ändringar i ansökan från LAG:

Projektet måste ha markavtal färdiga innan första ansökan om utbetalning görs. LAG kan göra ny bedömning om man ser att projektet inte får de markavtal som angetts i ansökan upprättade. Om detta påverkar projektet väsentligt så kan beslutet göras om helt eller i delar.

Åtgärd genomförande eller samarbete	Genomförande
Projekttyp:	Projektstöd
Insatsområde:	Attraktiva och dynamiska natur- och kulturmiljöer
Fond:	EJFLU
Totalpoäng/avslagsnivå:	260/174
Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %	100%
Beslut och motivering:	LAG väljer att prioritera detta projekt eftersom det leder till flera mål inom insatsområdet. Projektet jobbar med den ekologiska hållbarheten genom att medvetet försöka avlasta befintliga leder. Projektet skapar ett större lokalt utbud av lätta aktiviteter, som tillgängliggörs genom helhetsgreppet på marknadsföring och paketering.
Kontaktperson från LAG:	Håkan Karlsson

Signering: _____



- §89.** **Projektnamn:** Aktivitetsområde för turism i Skålan
Sökande: Skålans Byaråd
Journalnummer: 2016-6015
Sammanfattning av beslut, se även bilaga.

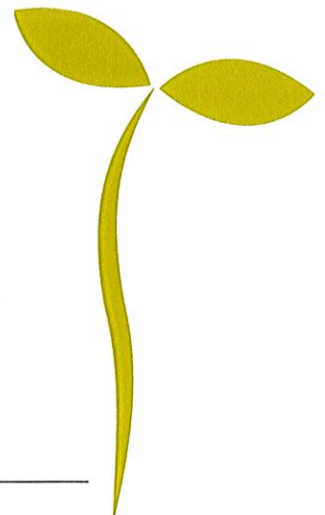
Sökt stödbelopp, uppdelat på projektstöd och övrigt offentligt stöd:

Sökt projektstöd (EU/Stat): 424 981
Övrigt offentligt stöd från LAG: 209 319
Totalt: 616 800

BESLUT: LAG prioriterar EJ projektet.

Åtgärd genomförande eller samarbete	Genomförande
Projekttyp:	Projektstöd
Insatsområde:	Passionerat entreprenörskap i samverkan
Fond:	EJFLU
Totalpoäng/avslagsnivå:	135/160
Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %	0%
Beslut och motivering:	LAG väljer att inte prioritera detta projekt. Projektet upplevs ha orimliga mål, det saknas konkret inkludering av angivna samarbetsparter vilket gör att projektet anses brista i förankring, trovärdighet och brist på nytänkande. Projektet är inte genomarbetat avseende Leaderområdets utvecklingsstrategis hållbarhetsmål.
Kontaktperson från LAG:	-

Signering: 



- §90.** Projektnamn: ÅRE – en cykeldestination i världsklass
Sökande: Åre Destination AB
Journalnummer: 2016-6608
Sammanfattning av beslut, se även bilaga.

Sökt stödbelopp, uppdelat på projektstöd och övrigt offentligt stöd:

Sökt projektstöd (EU/Stat): 1 005 000
Övrigt offentligt stöd från LAG: 495 000
Totalt: 1 500 000

BESLUT: LAG prioriterar projektet.

Eventuella villkor/krav/ändringar i ansökan från LAG:

LAG vill följa upp ett av projektets egna mål,
Öka gästnätter under sommar/höst-perioden med 18%
Detta ska ske genom att projektägaren i sin slutredovisning visar upp statistik som gör det möjligt att jämföra projektets resultat med de 3 åren innan projektstart.

Åtgärd genomförande eller samarbete	Genomförande
Projekttyp:	Projektstöd
Insatsområde:	Passionerat entreprenörskap i samverkan
Fond:	EJFLU
Totalpoäng:	295/160
Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %	100%
Beslut och motivering:	Projektets vision är att Åre är en av de fem stora cykeldestinationerna i Europa och Skandinavien ledande cykeldestination 2025. Delar som behöver finnas på plats för att nå detta mål är en bra bikepark, bra crosscountry med byggda leder och stig, en väl utbyggd destination med boende, restauranger, transport och professionella cykelföretag/aktörer som bildar en viktig helhet samt inte minst en stark lokal cykelkultur. LAG uppfattar projektet som en välarbetad, nytänkande och gedigen ansökan.
Kontaktperson från LAG:	Sara Önegård Swedenmark

Signering: _____



- §91.** **Projektnamn:** Åres Historia – En outnyttjad resurs
Sökande: Åre Turistförening
Journalnummer: 2016-6024
Sammanfattning, se även bilaga:

Sökt stödbelopp, uppdelat på projektstöd och övrigt offentligt stöd:

Sökt projektstöd (EU/Stat): 550 405
Övrigt offentligt stöd från LAG: 271 095
Totalt: 850 000

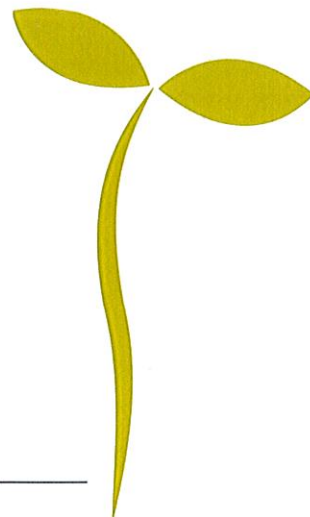
BESLUT: LAG prioriterar projektet.

Eventuella villkor/krav/ändringar i ansökan från LAG:

Utrustningen ska finnas tillgänglig för andra allmännyttiga verksamheter, inom och efter projektet. Ta kontakt med Heimbygda och informera om att utrustningen finns.

Åtgärd genomförande eller samarbete	Genomförande
Projekttyp:	Projektstöd
Insatsområde:	Attraktiva och dynamiska kultur- och naturmiljöer
Fond:	EJFLU
Totalpoäng/avslagsnivå:	180/174
Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %	100
Beslut och motivering:	LAG uppskattar projektets sätt att tillgängliggöra lokal historia genom ny teknik och nya pedagogiska idéer. Projektet vänder sig till flera målgrupper och jobbar mot flera av leaderområdets mål.
Kontaktperson från LAG:	Svenne Persson

Signering: 



Fasta punkter:

§92. Personal.

Inget att anföra till detta möte.

§93. Personal (endast LAG på denna punkt).

Carina och Catarina, som är anställda, lämnar rummet.

En diskussion följer huruvida föreningen ska ansluta sig till kollektivavtal. Det beslutas att föreningen ska ansluta sig skyndsamt. Sven-Gunnar ansvarar för att detta sker.

§94. Delgivningar och meddelanden.

Rapport bifogad möteshandlingarna på intranätet med träffar och kurser där ledamöter eller anställda deltagit.

§95. Kommande möten.

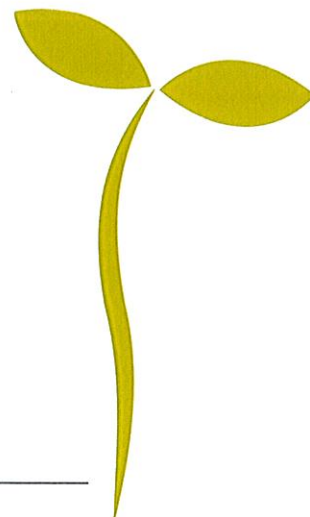
Det beslutades följande mötesdatum för LAG under 2017:
27-28/2, 7/6, 21-22/9 och 15/12.

§96. Mötet avslutas.

Signering: _____



www.sjoskogfjall.se



Bilaga 3 – Checklista delegationer och uppdrag

Av LAG givna uppdrag:

<p>Ersättning för LAG:s ledamöter - Det har konstaterats att detta behöver förtydligas. Arvodet och ersättningar för LAG:s ledamöter fastställs av årsmötet. Uppdrag utöver LAG-möten som t ex deltagande i arbetsgrupper, träffar med intressenter, jämföras ersättningsmässigt med styrelsesammanträden och sker efter godkännande av ordförande.</p>	<p>Detta är delegerat från LAG till presidiet.</p>	<p>Tas upp på kommande LAG i februari.</p>
<p>Upprätta grov årsplanering Punkt som inte harns med under ordinarie LAG.</p>	<p>Detta är delegerat från LAG till presidiet.</p>	<p>Tas upp på kommande LAG i februari.</p>
<p>Se över urvalskriteriemallar och eventuellt föreslå en ny, förbättrad version. Ny version kan kommuniceras med Jordbruksverket innan LAG i februari.</p>	<p>Detta är delegerat från LAG till presidiet.</p>	<p>Tas upp på kommande LAG i februari.</p>
<p>Upprätta förslag på delegationsordning</p>	<p>Detta är delegerat från LAG till presidiet.</p>	<p>Tas upp på kommande LAG i februari.</p>
<p>Beslutades om vissa omfördelningar inom driftsbudgeten efter nyår då en budgetpost visar minus.</p>	<p>Detta är delegerat från LAG till presidiet.</p>	<p>Tas upp på kommande LAG i februari, återrapporteras på LAG i februari.</p>
<p>Undersöka möjligheterna att starta ett separat projekt som syftar till att ”skapa en verktyglåda för horisontella projektaktiviteter”. Bakgrunden till detta är att LAG vill inspirera och underlätta för sökande att skriva in tydliga projektaktiviteter som syftar till att göra skillnad på de horisontella målen i leaderområdet.</p>	<p>Detta är delegerat från LAG till presidiet.</p>	<p>Tas upp på kommande LAG i februari.</p>
<p>Värdegrundspolicy</p>	<p>Arbetsgrupp Värdegrund</p>	<p>Ej tidssatt.</p>

Frågor som behöver beredas enligt strategi och arbetsordningar

- Budget och verksamhetsplan för nästkommande år.
- Undergrupp till LAG, uppföljning

Bilaga 1 – Minnesanteckningar dag 1

Plats: Tännäskröket

Datum: 161116-161117 lunch till lunch-möte

Dag 1, 11.00- Heldag internutbildning

11.00-11.30 Introduktion (Cristine)

11.30-12.00 Genomgång av kommunikationskanaler, webb, intranät, Facebook (Catarina)

12.00-13.00 Lunch

13.00-14.30 Värdegrund (Kristina)

14.30-15.00 Fika

15.00-15.30 Arbetsordning (Pelle)

15.30-16.30 Verksamhetsplan, grov årsplanering (Cristine) – Bordlades p g a tidsbrist

16.30-17.00 Tid för frågor och reflektion

17.00-18.00 Middag

18.00-19.00 Rast

19.00-20.00 Kvällspass med reflektion av vad de ekologiska, ekonomiska och sociala kriterierna innebär (Catarina)

11.30-12.00 Genomgång av kommunikationskanaler, webb, intranät, Facebook (Catarina)

Det finns ett antal kanaler för kommunikation runt LAG och Leaderkontoret.

Hemsidan och facebook är två huvudsakliga kanaler.

Hemsidan [www.sjoskogfjall](http://www.sjoskogfjall.se) är ett nav, består av två beståndsdelar:

- den allmänna öppna sidan
- En lösenordsskyddad del som är till för LAG.

På allmänna sidan kan sökande och projektägare hitta sin information. LAG hittar även strategin där.

På lösenordsskyddade delen så är skyddet är inte så högt, och det kommer att behövas ett lösenordsbyte med jämna mellanrum. Vi kallar det intranät, men egentligen så är det bara en vanlig webbsida. Därför så kommer det att behöva kompletteras med någon annan funktion för att till exempel anmäla sig till möten. LAG kan hitta protokoll, dagordningar, underlag till möten, datum, arvodesregler + blankett för detta, informationsmaterial för att presentera Sjö Skog & Fjäll.

Från vår webbsida så finns länkar vidare både till EU (klicka på EU-flaggan) och till facebook.

Observera att det finns 2 facebooksidor: dels en offentlig sida som kan ses av alla, "Leader Sjö, Skog & Fjäll" dels en sluten där enbart LAG finns med. Blanda inte ihop dessa, och var även medvetna om att personalen inte kan se den slutna facebookgruppen, den är bara för LAG.

Därtill så finns 2-3 facebookgrupper för Leader i Sverige som kan vara bra att känna till, och där många från kontor och LAG-grupper är med:

- * Forum för Leader 2014-2020 som är en sluten grupp men med många medlemmar.
- * LUS (Lokal utveckling Sverige) är en intresseförening för alla Leaderföreningar i Sverige där vi är medlemmar och som har en offentlig och en sluten grupp.

13.00-14.30 Värdegrund (Kristina)

Uppdelning i tre grupper som diskuterade kring några centrala teman. Det finns inte heltäckande anteckningar från denna punkt, men flera grupper hade liknande resonemang.

Analys av visionen

Nytänkande – vad betyder det?

Finns inte innan (t ex led, som finns på många olika platser redan), är det nytänkande? Ibland. Anpassa till förutsättningar, processen runt kan vara nytänkande, ett sätt att bygga den kan vara nytänkande.

Nya lösningar på gamla problem.

Nytänkande – jämfört med vad, finns en skala för ”hur nytänkande”?

Behöver inte vara helt nytt, men MÅSTE vara en grundparameter.

Behöver inte vara innovativt, men måste vara utvecklande och nytänkande för bygden.

Önskvärt om det blev tydligare koppling mellan målgrupp – aktiviteter – nytta – röd tråd.

Samhörighet nära förknippat med delaktighet. Transparens, sammanhang, inkludering.

Uppmärksam på t ex byalag där det finns starka personer. Eldsjäl, drivande kraft, på gott och ont.

Underifrånperspektiv, partnerskap, tangerar samhörighet.

I rollen som kontaktperson så har man en viss inblick och kan ”observera” och uppmuntra samhörigheten.

Företag, offentlig, ideell sektor, gärna jobba ihop, i grundvillkoren står endast ”2 parter” men egentligen vill man ha ett sektorsöverskridande samarbete.

Framgångsfaktorer för LAG

Våga fråga, mäta, bedöma projekten!

”Lagom aktiv” som kontaktperson?

Tänka lika kring grunderna, grundkriterierna.

Göra på samma sätt, tänka lika,

Tydlighet och transparens i projektbedömningarna.

Operativt:

Mötesformer: mest effektivt vid fysiska möten. Vardagar. Press att vara riktigt effektiva vid fysiska möten p g a restid, men frågor som kräver samtal kliver framåt.

Hur engagera och hålla folk uppdaterade som missar möten? Hålla dörr öppen, hur ska nya komma in och bli insatta, komma in i samsyn och värderingar.



Kommunala undergrupper, stöd för att kunna uppdatera varandra?

Mötesdisciplin. Mötesrundor, hålla dagordningen strikt. Svårt att anpassa mötet om man har folk på telefon t ex, som kanske har svårt att höra.

Otydlighet vem som gör vad. Ansökningshandlingarna (pdf) samlar så mycket som möjligt. Vem kollar grundvillkoren.

Vad ska tas upp på mötena?

Krävs att man är insatt. Kan inte hoppa in med alltför kort varsel. Om man inte kan, måste man säga det, annars hinner inte ersättarna avsätta tid att sätta sig in och medverka.

Den ojämna representationen är ett visst problem. Valberedningen behöver veta om det.

Dokument – det här är LAG. Kontaktpersonstid? Inläsningsarvode? Kommunikationsgrupp?

AU som kan bereda möten.

15.00-15.30 Arbetsordning (Pelle)

Beslutades att förslaget för arbetsordning, som nu innehåller både en del som innehåller uppdragsbeskrivningar för LAG med undergrupper, VL, kontor m m delas av från den andra delen som innehåller delegationsordning.

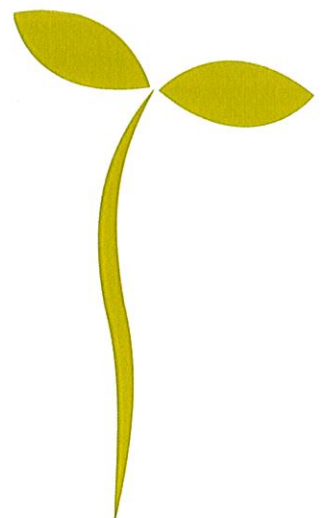
Den delen som innehåller uppdragsbeskrivningar kan i stora drag antas av LAG med vissa förbättringar och förtydliganden som kom upp i diskussion. Den delen kommer att kallas ”Arbetsordning”. Delen som innehåller delegationsordning återremitteras till presidiet.

Framförallt så var det de delar som behandlar regler för arvoden samt ansvar för personal som skapade mest bryderier. Bland annat väldigt oklart vad som gäller om man till exempel är kontaktperson, vad man förväntas göra och om det är ideellt eller arvodesbaserat, och vilka tidsramar man har att tillgå. Denna punkt krävde totalt mycket mer tid än beräknat, vilket gjorde att punkten efter fick utgå.

Verksamhetsplan, grov årsplanering (Cristine) – Bordlades p g a tidsbrist

19.30-20.30 Kvällspass med reflektion av vad de ekologiska, ekonomiska och sociala kriterierna innebär (Catarina)

Gruppen delades i två delar. Ena gruppen utgick från en film och hade till uppdrag att resonera om vad ekonomiska och ekologiska hållbarhet är. Andra gruppen utgick från ett bildmaterial och pratade om social hållbarhet.



ARBETSORDNING

fastställd av LAG: 161117

Ansvars- och arbetsfördelning

Föreningskod för föreningen Leader Sjö, Skog & Fjäll

Leaderföreningen och LAG:s formella (LAG= Local Action Group) ansvar regleras i beslutet från Jordbruksverket om att godkänna leaderområdet. Arbetsordningen reglerar förhållandet mellan de olika nivåerna i organisationen

- Årsmötet
- LAG/styrelsen, nedan kallad LAG
- Verksamhetsledaren och övrig personal

Årsmötet

Årsmötet ska följa stadgarnas dagordning som är godkänd av Jordbruksverket. LAGs ska vid detta tillfälle informera om Leader Sjö, Skog & Fjäll vad som gjorts och planeras, där ”portföljen” är ett användbart verktyg. I övrigt se stadgar.

LAG

LAG:s sammansättning, se stadgar.

Uppdragsbeskrivning

Föreningens styrelse utgör LAG i Leader Sjö, skog & fjäll vilka ansvarar för:

- föreningens organisation och förvaltning av föreningens verksamhet
- följa de stadgar som godkänts av Jordbruksverket
- bedriva verksamheten enligt godkänd utvecklingsstrategi och arbeta för att uppfylla målen
- bemanna ett leaderkontor till och med juni 2023. LAG ansvarar även för att avsluta verksamheten efter 2023
- ansvara för personal på leaderkontoret
- mobilisera och informera målgruppen för att få in projektansökningar
- fatta LAG-beslut utifrån prioritering av inkomna projektansökningar, fastställa stödbeloppet samt lämna förslag på beslut till Jordbruksverket

- aktivt verka för att tilldelad budget används ändamålsenligt och effektivt
- kontinuerlig följa upp och utvärdera både enskilda projekt och verksamheten inom utvecklingsstrategin
- löpande hålla valberedningen informerad och uppdaterad
- tillämpa största möjliga öppenhet och service gentemot stödsökande, projekt, enskilda, media och övriga parter
- arbeta utifrån ett icke-diskriminerande och öppet urvalsförfarande med objektiva urvalskriterier som inte leder till intressekonflikter. LAG:s styrka ligger i att ha en närhet till dem som har idéer och driver olika typer av projekt men det kan också medföra intressekonflikter. I de fall enskilda LAG-medlemmar är jäviga, får de inte delta i beslutet. Det är därför viktigt att jäv och frånvaro skrivs in i protokollet.
- Upprätta årsbokslut
- att vid behov själva ta initiativ till, prioritera och genomföra projekt för att nå målen i strategin

Ordföranden

Ordförandeskapet ska under programperioden vara representerat av alla tre sektorer. Föreningsstämman utser ordförande på en mandattid om två år med möjlighet till förlängning med maximalt ett år. Efter mandattiden väljs en ny ordförande men då från en annan sektor än den tidigare. Vice ordförande ska inte vara från samma sektor som ordförande. Val av vice ordförande ska göras med syfte att den ska vid nästa val tillfälle väljas som ordförande för att säkerställa kompetens och erfarenhet av Leaderarbete. Ordförande kan ha utökat ansvar utifrån LAG-beslutad delegation.

Uppdragsbeskrivning

Ordförande ska bland annat

- leda det strategiska utvecklingsarbetet i LAG
- leda styrelsen och LAG-möten, ansvara för dagordning och kallelse
- uppmuntra alla LAG-ledamöter att aktivt bidra med sin kompetens och synpunkter
- säkerställa att LAG har tillräcklig kompetens för att genomföra sitt uppdrag.
- Firmatecknare delat med vice ordförande var för sig
- Representerar Leader Sjö, Skog & Fjäll och är ansiktet utåt
- Ha visst personalansvar enligt delegationsordningen
- Att kontakta ledamot som inte närvarat på två LAG-möten utan att ha anmält förhinder
- Hålla valberedningen uppdaterad

Vice ordföranden

Vice ordförande ingår i presidiet, och är i övrigt ställföreträdande i situationer då ordförande av olika skäl ej kan närvara eller finns tillgänglig. Vice ordförande kan ha utökat ansvar utifrån LAG-beslutad delegation.



Presidium/AU

Presidiet/AU ansvarar för vissa specifika frågor då inte hela LAG behöver närvara. Presidiet/AU består normalt av ordförande och vice ordförande, men kan förstärkas tillfälligtvis efter beslut i LAG. Uppgifter som presidiet ansvarar för är bland annat:

- Övergripande medfinansieringsdiskussioner/förhandlingar med kommunledningar/regionförbund
- Personalärenden som berör verksamhetsledaren
- Förbereda LAG-möten och dess beslutspunkter
- Övriga ärenden som delegeras från LAG

Arbetsgrupper

LAG kan utse ett eller flera arbetsgrupper för att få en effektiv hantering av olika frågor eller för att utreda eller bereda ärenden inför LAG-möte. En arbetsgrupp kan vara av både långsiktig och tillfällig karaktär beroende på vilket behov som finns. Utöver ordförande eller vice ordförande bör både privat, offentlig och ideell sektor vara representerad i en arbetsgrupp. En checklista följer LAG-protokollen där arbetsgruppernas uppdrag kan följas.

Arbetsfördelning mellan LAG och kontor

För att LAG skall arbeta effektivt skall följande regler tillämpas för samverkan mellan verksamhetsledaren och LAG, samt användning av den tid som ledamöterna satsar på LAGarbetet.

Sammanträden

LAG skall hålla 4-6 sammanträden per år. Mötena skall förläggas jämt över området samt att distansoberoende teknik skall kunna användas.

Vid varje ordinarie möte bör följande ärenden tas upp:

- Val av mötesfunktionärer
- Godkännande av dagordning
- Protokoll från föregående möte
- Ekonomi
- Personal
- Aktuella projekt
- Meddelanden/delgivningar
- Checklista för att följa upp tagna beslut

LAG skall före årets slut behandla budget och verksamhetsplan för nästkommande år.



- Handlägga ansökningar i IT-systemet FLIT. Detta innebär att göra ansökningarna så kompletta och tydliga som möjligt i dialog med projektägaren. Det kan innebära att ansökningarna behöver kompletteras eller i vissa fall avgränsas.
- Arrangera och delta på olika former av möten, seminarier och utbildningar för projektägare, LAG och andra viktiga målgrupper i syfte att stärka genomförandet av den lokala strategin.
- Utbilda projektledare i projektadministration och ge stöd när de ska ansöka om utbetalning.
- Hålla LAG informerad om regelverk, projektutveckling och måluppfyllelse.
- Utbilda nya LAG-ledamöter.
- Följa upp projekt, samla in resultat och sammanställa utvärderingar.
- Ta fram rapporter för ekonomisk uppföljning, verksamhetsberättelser och andra dokument som beskriver verksamheten.
- Tillsammans med LAG följa och styra verksamheten för att nå de uppsatta målen, både för de enskilda projekten och för strategin i sin helhet.
- Sköta externa kontakter och informera allmänheten och media om hur leaderarbetet utvecklas i området, exempelvis genom webb och nyhetsbrev.
- Se möjliga synergieffekter mellan projekt och andra verksamheter i området och förmedla kontakter dem emellan.

Kompletterande arbetsuppgifter kan vara att:

- Utbyta erfarenheter med andra leaderområden, både nationellt och internationellt.
- Tillsammans med LAG, presidiet eller ordföranden besluta om delaktiviteter inom LAG:s egna projekt.
- Planera och genomföra projektledarmöten.

Arbetsuppgifter som är kopplade till ekonomihanteringen

- Arbeta med bokföring och bokslut.
- Ta fram budgetunderlag, uppföljning och rapportering.
- Hantera fakturor, betalningar, löner, arvoden och skatter.
- Ta fram och uppdatera administrativa listor, exempelvis diariéer och kontakter.
- Informera om resultat och ta fram övriga rapporter till finansiärer.
- Följa upp projektens ekonomiska situation.
- Ansöka om utbetalning för LAG-ägda projekt.

Verksamhetsledaren

Verksamhetsledaren arbetar på uppdrag av LAG. Verksamhetsledaren ansvarar för den löpande verksamheten och kan fördela ansvar mellan sig själv och den övriga personalen. Leaderkontoret ska löpande hålla LAG informerad om verksamheten och hur olika projekt utvecklas. Leadermetoden omfattar även mycket utåtriktat arbete, som till exempel informationsspridning, mobilisering, nätverksbygge och erfarenhetsutbyte.

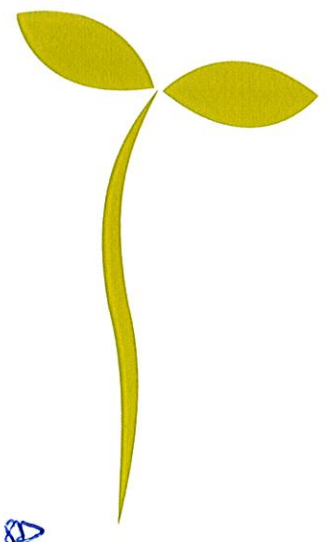
Uppdragsbeskrivning

Verksamhetsledaren:

- tar ekonomiska beslut inom ramen för upprättad budget, budgetuppföljning
- handlägger projektansökningar och vägleder projektansökanden
- följer upp och utvärderar kontorets arbetsrutiner systematiskt
- avrapporterar löpande till LAG och finansiärer
- ansvarar för att föreningen blir representerat på lämpliga kurser, sammanträden, konferenser, mässor etc
- bereder ärenden till LAG, tillsammans med presidiet där så krävs.
- förbereder års- och LAG-möten i samarbete med ordförande samt svarar för att protokoll förs.
- skall innan den åtar sig omfattande sidouppdrag stämma av med ordförande.

Delar av det praktiska utförandet kan delegeras från LAG till VL enligt delegationsordning, se separat delegationsordning. LAG kan delegera till verksamhetsledaren att fatta beslut om kostnader inom den fastställda budgeten. Detta innebär till exempel kostnader för:

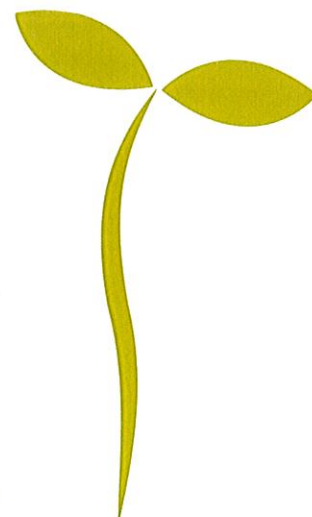
- Informations- och marknadsföringsinsatser
- Möteskostnader för projektledare, LAG och personal
- Resor
- Inköp till leaderkontorets och föreningens verksamhet



Internkontrollplan

Internkontrollplan med utfall redovisas till styrelsen 1 gång per år.

Granskningsområde Kontrollmoment och syfte	Kontrollansvar	Frekvens, tidpunkt och metod	Avvikelse rapport till
Inköp Kontroll av inköp	Ordf.	varje halvår Manuell granskning av 20 verifikat varje halvår	Presidie/AU eller LAG
Löner Kontroll av att gällande avtal följs	Ordf.	2 ggr per år Kontroll av löneunderlag såsom lönebesked och reseräkningar	Presidie/AU eller LAG
Firmateckning Uppföljning att firmateckning sker korrekt	Presidie/AU Revisorer	1 gång per år Granskning av att ingångna avtal skett med korrekt firmateckning	LAG
Ordförande Uppföljning av ordförandes attester och ersättningar	vice Ordf.	1 gång per år Granska 5 underlag avseende ordförandes attester och 5 underlag avseende ordförandes arvode, resor och utlägg.	LAG



Sammanfattning

Projektamn	Tillsammans för ett passionerat entreprenörskap inom gröna näringar
Sökande	Studieförbundet Vuxenskolan
Journalnummer	2016-4906
Kontrollens resultat av beslutsmässighet	8 ledamöter krävs, villkor uppfyllt
Kontrollens resultat av jäv och vilka som deltog vid beslutet	Beslutande: Ideell sektor: Helena Lindahl, Kristina Ernehed, Simon Djerf, Jon Wagenius, Anna Frestadius Näringslivssektor: Sven-Gunnar Persson, Sara Swedenmark Offentlig sektor: Cristine Persson, Per-Olov Persson, Håkan Karlsson
<i>Kapitel 10 - Utvärdering</i>	
Åtgärd genomförande eller samarbete	Genomförande
Projekttyp:	Projektstöd
Insatsområde:	Passionerat entreprenörskap i samverkan
Fond:	EJFLU
Totalpoäng/avslagsnivå:	120/160
Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %	0%
Beslut och motivering:	LAG väljer att inte prioritera detta projekt. LAG framhåller att projektet inte förankrats i den utsträckning som anses rimligt för att motivera projektets omfång, framförallt saknar man en förankring hos offentlig sektor. Som en följd av detta så bedömer LAG att man inte har förutsättningar att åstadkomma uppfyllelse av de ambitiösa målen. Projektet anses i en helhetsbedömning inte hålla måttet vad gäller ekologisk och ekonomisk hållbarhet, bland annat på grund av att budgeten i så stor utsträckning består av utgifter som inte bedöms som motiverade.
Kontaktperson från LAG:	-

Urvalskriterier LAG

Leaderområde: Sjö, Skog & Fjäll

Insatsområde 1: Passionerat entreprenörskap i samverkan

Fond: EJFLU

Urvalskriterium	Mål för perioden	Poängsättning*	Viktning	Poäng	Summa	LAG:s Motivering
Urvalskriterium - horisontella mål inom Leader Sjö, Skog & Fjäll						
Urvalskriterium A: Projektet jobbar med Ekologisk hållbarhet (all utveckling ska ske inom naturens systemvillkor för hållbarhetsutveckling)	Ekologisk hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	5		0	LAG hittar ingen beskrivning alls om ekologisk påverkan. Därför anser man att inget villkor uppfylls. Hög miljöbelastning i och med mycket resande i projektet.
Urvalskriterium B: Projektet jobbar med Social hållbarhet	Social hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	5	3	15	I viss utsträckning, finns med i syfte, mål aktiviteter.
Urvalskriterium C: Projektet jobbar med Ekonomisk hållbarhet	Ekonomisk hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	5		3	Bristfällig förankring, speciellt gentemot offentliga. Projektet kan dock totalt leda till bättre resursanvändande.
Urvalskriterium - Insatsområdesspecifika mål inom Leader Sjö, Skog & Fjäll						
Urvalskriterium D: Projektet främjar till förbättrad konkurrenskraft hos företag genom hållbart användande av humankapital	Förbättrad konkurrenskraft hos företag genom hållbart användande av	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	15		0	Kan inte hitta något sådant material i ansökan. Projektet ser inte ut att leda till minskat sjukskrivningstal.
Urvalskriterium E: Projektet främjar ökad företagssamverkan och internationalisering	Ökad företagssamverkan och internationalisering	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning	15	3	45	Främst företagssamverkan, men även internationalisering.
Urvalskriterium F: Projektet främjar en attraktiv besöksnäring	En attraktiv besöksnäring	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	20		0	Ingen tydlig koppling
Urvalskriterium H: Projektet främjar hållbara jord- och skogsbruk	Hållbara jord- och skogsbruk	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	5		3	Verkar för att främja jord- och skogsbruk genom att främja företagande allmänt men inte så tydligt.
Nationella urvalskriterium för Landsbygdsprogrammet:						
Antal nyskapade arbetstillfällen (årsarbetskrafter)	51 helårsarbetstillfällen	Beräknas på följande vis: (Omräkning till antal arbetstillfällen heltid och år)/(miljoner kronor i stöd) Kvot 0 till 0,2 = 0 poäng Kvot större än 0,2 men max 0,6 = 1 poäng Kvot större än 0,6 men max 0,9 = 2 poäng Kvot större än 0,9 men max 1,2 = 3 poäng Kvot större än 1,2 men max 1,5 = 4 poäng Kvot större än 1,5 = 5 poäng	30		1	Kvoten räknas på 3 arbetstillfällen, vilket LAG anser är rimligt.

Avslagsnivå:

160

Slutsumma

120

*Definition av bedömningsgrund i urvalskriterier/poängsättning	Villkor
<p>Projektet bedöms enligt följande:</p> <p>5p - Projektet uppfyller i hög utsträckning urvalskriteriet, vilket betyder att alla tre villkor är uppfyllda.</p> <p>3p - Projektet uppfyller i viss utsträckning urvalskriteriet, vilket betyder att ett eller två villkor är uppfyllda.</p> <p>0p - Nej, projektet uppfyller inget villkor.</p>	<p>1. Projektets bakgrunds- och projektbeskrivning finns en redogörelse för hur urvalskriteriet används som verktyg/medel för att nå projektets syfte och mål.</p> <p>2. Projektets aktiviteter och kostnader visar tydligt hur det urvalskriteriet ska användas som verktyg i genomförandet.</p> <p>3. I uppföljningen av projektet planerar projektägaren att visa hur urvalskriteriet använts som verktyg för att nå projektets målsättningar samt visa vilka resultat som har uppnåtts.</p>

Sammanfattning

Projektname	Grönt Center i Ås
Sökande	Krokoms kommun
Journalnummer	2016-5181
Kontrollens resultat av beslutsrässighet	8 ledamöter krävs, villkor uppfyllt
Kontrollens resultat av jäv och vilka som deltog vid beslutet	Cristine Persson anmälde jäv och deltog inte i beslut. Beslutande: Idcell sektor: Helena Lindahl, Kristina Ernehed, Simon Djerf, Jon Wagenius, Anna Frestadius Näringslivssektor: Sven-Gunnar Persson, Sara Swedenmark Offentlig sektor: Per-Olov Persson, Håkan Karlsson
<i>Klappas in i LAG-protokoll</i>	
Åtgärd genomförande eller samarbete	Genomförande
Projekttyp:	Projektstöd
Insatsområde:	Passionerat entreprenörskap i samverkan
Fond:	EJLJU
Totalpoäng/avslagsnivå:	175/160
Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %	100%
Beslut och motivering:	LAG väljer att prioritera detta projekt. Projektet förväntas leda till ökad företagssamverkan, vilket passar väl i leaderområdets strategi och mål kring detta. Projektet upplevs vara väl förankrat mellan genomförande organisationer.
Kontaktperson från LAG:	Per-Olov Persson

Grundvillkor alla projekt

VILLKOR	BEDÖMNING
Projektet faller inom ramen för strategin (leder till visionen, passar inom strategins insatsområden och fonder samt bidrar till måluppfyllelse)	Ja, projektet faller inom ramen för strategin och bidrar till ökad innovation och drivkraft i områden vilket är ett av våra övergripande mål. Indikator: Antal projekt som främja ekonomisk hållbarhet Mål: Ekonomisk hållbarhet
Projektplan inklusive budget är bifogad i ansökan	Ja, projektplan och budget finns med i ansökan. Projektets har en detaljerad aktivitetsplan över vilken typ av aktiviteter som skall genomföras och vad de kostar. Innehållet på aktiviteterna är inte lika detaljerat beskrivna.
Det finns ekonomisk och administrativ kapacitet att genomföra projektet	Ja, projektägaren har likviditet nog att hantera projektet. Projektägaren har tillräcklig administrativ kunskap för projektet.
Projektet är lokalt förankrat	Ja, genom partnerskapet som står bakom ansökan och deras respektive kunder, medlemmar och nätverk.
Projektet har minst två parter	Ja, projektet är efterfrogat av offentliga, ideella och offentliga parter. Offentliga parter är Eldrimner, Krokoms kommun, Torsta AB och Fröjas Trädgårdar bland annat representerar näringslivet, samtidigt som LRF har ideella inslag.
Projektet har ett underifrånperspektiv	Ja, deltagarna i målgrupperna kommer under projektets genomförande kunna påverka aktiviteternas innehåll.
Projektet tillför nytänkande	Ja, det är nytänkande avseende att bilda kluster och aktivt samverka inom gröna näringar i en centrumbildning med aktörer från olika samhällssektorer.
Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	Projektstöd, då det är ett projekt som förväntas gynna ett flertal företag samt ideella samarbetspartners.

Urvalskriterier LAG

Leaderområde: Sjö, Skog & Fjäll

Insatsområde 1: Passionerat entreprenörskap i samverkan

Fond: EJFLU

Urvalskriterium	Mål för perioden	Poängsättning*	Viktning	Poäng	Summa	LAG:s Motivering
Urvalskriterium - horisontella mål inom Leader Sjö, Skog & Fjäll						
Urvalskriterium A: Projektet jobbar med Ekologisk hållbarhet (all utveckling ska ske inom naturens systemvillkor för hållbarhetsutveckling)	Ekologisk hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	5	3	15	Vilket behov finns det av projektet Beskrivs väl, men inte tillräckligt konkret för maxpoäng.
Urvalskriterium B: Projektet jobbar med Social hållbarhet	Social hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	5	3	15	Ambition finns, men sammanhanget som helhet beskrivs inte tydligt. Inkludering, jämlikhet, vill skapa samverkan. Men inte tydligt.
Urvalskriterium C: Projektet jobbar med Ekonomisk hållbarhet	Ekonomisk hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	5	3	15	Genererar inga pengar själva. LAG har svårt att se hur det här projektet kommer att ha förmågan att leda till en självbärande verksamhet efter projektslut. Budgeten i sig upplevs rimlig.
Urvalskriterium - insatsområdespecifika mål inom Leader Sjö, Skog & Fjäll						
Urvalskriterium D: Projektet främjar till förbättrad konkurrenskraft hos företag genom hållbart användande av humankapital	Förbättrad konkurrenskraft hos företag genom hållbart användande av humankapital	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	15	0	0	
Urvalskriterium E: Projektet främjar ökad företagssamverkan och internationalisering	Ökad företagssamverkan och internationalisering	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	15	5	75	Huvudsyftet med projektet. Finns en målsättning att samlas kraft.
Urvalskriterium F: Projektet främjar en attraktiv besöksnäring	En attraktiv besöksnäring	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	20	0	0	Oklart om och hur projektet kopplar till besöksnäringen.
Urvalskriterium H: Projektet främjar hållbara jord- och skogsbruk	Hållbara jord- och skogsbruk	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	5	5	25	Huvudsyftet med projektet.
Nationella urvalskriterium för Landsbygdsprogrammet:						
Antal nyskapade arbetstillfällen (årsarbetskrafter)	51 helårsarbetstillfällen	Beräknas på följande vis: (Omräkning till antal arbetstillfällen heltid och år)/(miljoner kronor i stöd) Kvot 0 till 0,2 = 0 poäng Kvot större än 0,2 men max 0,6 = 1 poäng Kvot större än 0,6 men max 0,9 = 2 poäng Kvot större än 0,9 men max 1,2 = 3 poäng Kvot större än 1,2 men max 1,5 = 4 poäng Kvot större än 1,5 = 5 poäng	30	1	30	

Avslagsnivå:

160

Slutsumma

175

*Definition av bedömningsgrund i urvalskriterier/poängsättning

Definition av bedömningsgrund i urvalskriterier/poängsättning	Villkor
Projektet bedöms enligt följande: 5p - Projektet uppfyller i hög utsträckning urvalskriteriet, vilket betyder att alla tre villkor är uppfyllda. 3p - Projektet uppfyller i viss utsträckning urvalskriteriet, vilket betyder att ett eller två villkor är uppfyllda. 0p - Nej, projektet uppfyller inget villkor .	1. I projektets bakgrunds- och projektbeskrivning finns en redogörelse för hur urvalskriteriet används som verktyg/medel för att nå projektets syfte och mål. 2. Projektets aktiviteter och kostnader visar tydligt hur det urvalskriteriet ska användas som verktyg i genomförandet. 3. I uppföljningen av projektet planerar projektägaren att visa hur urvalskriteriet använts som verktyg för att nå projektets målsättningar samt visa vilka resultat som har uppnåtts.

Sammanfattning

Projektnamn	Aktivitetsområde för turism i Skålan
Sökande	Skålans Byaråd
Journalnummer	2016-6015
Kontrollens resultat av beslutsomfattighet	8 ledamöter krävs, villkor uppfyllt
Kontrollens resultat av jäv och vilka som deltog vid beslutet	Beslutande: Ideell sektor: Helena Lindahl, Kristina Ernehed, Simon Djerf, Jon Wagenius, Anna Frestadius Näringslivssektor: Sven-Gunnar Persson, Sara Swedenmark Offentlig sektor: Cristine Persson, Per-Olov Persson, Håkan Karlsson
Åtgärd genomförande eller samarbete	Genomförande
Projekttyp:	Projektstöd
Insatsområde:	Passionerat entreprenörskap i samverkan
Fond:	EJFLU
Totalpoäng/avslagsnivå:	135/160
Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %	0%
Beslut och motivering:	LAG väljer att inte prioritera detta projekt. Projektet upplevs ha orimliga mål, det saknas konkret inkludering av angivna samarbetsparter vilket gör att projektet anses brista i förankring, trovärdighet och brist på nytänkande. Projektet är inte genomarbetat avseende Leaderområdets utvecklingsstrategis hållbarhetsmål.
Kontaktperson från LAG:	-

Urvalskriterier LAG

Leaderområde: Sjö, Skog & Fjäll

Insatsområde 1: Passionerat entreprenörskap i samverkan

Fond: EJFLU

Urvalskriterium	Mål för perioden	Poängsättning*	Viktning	Poäng	Summa	LAG:s Motivering
Urvalskriterium - horisontella mål inom Leader Sjö, Skog & Fjäll						
Urvalskriterium A: Projektet jobbar med Ekologisk hållbarhet (all utveckling ska ske inom naturens systemvillkor för hållbarhetsutveckling)	Ekologisk hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	5	0	0	Det står inget om ekologisk hållbarhet.
Urvalskriterium B: Projektet jobbar med Social hållbarhet	Social hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	5	3	15	Många är engagerade genom bygdegården. Jämnställt då båda könen medverkar i boken
Urvalskriterium C: Projektet jobbar med Ekonomisk hållbarhet	Ekonomisk hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	5	0	0	Otydligt. Överdrift om vad som är unikt och nytänkande, känns orealistiskt. Dyrt upprett av bok, samtidigt som den edöms ge begränsad nytta som marknadsföring. Boken borde bli intäkt, istället blir den hög kostnad.
Urvalskriterium - Insatsområdespecifika mål inom Leader Sjö, Skog & Fjäll						
Urvalskriterium D: Projektet främjar till förbättrad konkurrenskraft hos företag genom hållbart användande av humankapital	Förbättrad konkurrenskraft hos företag genom hållbart användande av humankapital	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	15	0	0	
Urvalskriterium E: Projektet främjar ökad företagssamverkan och internationalisering	Ökad företagssamverkan och internationalisering	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	15	0	0	
Urvalskriterium F: Projektet främjar en attraktiv besöksnäring	En attraktiv besöksnäring	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	20	3	60	Mål, aktiviteter, syfte finns beskrivna.
Urvalskriterium H: Projektet främjar hållbara jord- och skogsbruk	Hållbara jord- och skogsbruk	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	5	0	0	Inte relevant.
Nationella urvalskriterium för Landsbygdsprogrammet:						
Antal nyskapade arbetstillfällen (årsarbetskrfter)	51 helårsarbetsstillfällen	Beräknas på följande vis: (Omräkning till antal arbetstillfällen heltid och år)/(miljoner kronor i stöd) Kvot 0 till 0,2 = 0 poäng Kvot större än 0,2 men max 0,6 = 1 poäng Kvot större än 0,6 men max 0,9 = 2 poäng Kvot större än 0,9 men max 1,2 = 3 poäng Kvot större än 1,2 men max 1,5 = 4 poäng Kvot större än 1,5 = 5 poäng	30	2	60	

Avslagsnivå:

160

Slutsumma

135

*Definition av bedömningsgrund i urvalskriterier/poängsättning

Projektet bedöms enligt följande:

5p - Projektet uppfyller i hög utsträckning urvalskriteriet, vilket betyder att **alla tre villkor** är uppfyllda.3p - Projektet uppfyller i viss utsträckning urvalskriteriet, vilket betyder att **ett eller två villkor** är uppfyllda.0p - Nej, projektet uppfyller **inget villkor**.

Villkor

1. I projektets bakgrunds- och projektbeskrivning finns en redogörelse för hur urvalskriteriet används som verktyg/medel för att nå projektets syfte och mål.

2. Projektets aktiviteter och kostnader visar tydligt hur det urvalskriteriet ska användas som verktyg i genomförandet.

3. I uppföljningen av projektet planerar projektägaren att visa hur urvalskriteriet använts som verktyg för att nå projektets målsättningar samt visa vilka resultat som har uppnåtts.

Sammanfattning

Projektname	Åres Historia – En outnyttjad resurs
Sökande	Åre Turistförening
Journalnummer	2016-6024
Kontrollens resultat av beslutsmässighet	8 ledamöter krävs, villkor uppfyllt
Kontrollens resultat av jäv och vilka som deltog vid beslutet	Helena Lindahl anmälde jäv och deltog inte i beslut. Beslutande: Ideell sektor: Kristina Ernehed, Simon Djerf, Jon Wagenius, Anna Frestadius Näringslivssektor: Sven-Gunnar Persson, Sara Swedenmark Offentlig sektor: Cristine Persson, Per-Olov Persson, Håkan Karlsson
<i>Klipps in i LAG:s protokoll</i>	
Åtgärd genomförande eller samarbete	Genomförande
Projekttyp:	Projektstöd
Insatsområde:	Attraktiva och dynamiska kultur- och naturmiljöer
Fond:	EJFLU
Totalpoäng/avslagsnivå:	180/174
Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %	100%
Beslut och motivering:	LAG uppskattar projektets sätt att tillgängliggöra lokal historia genom ny teknik och nya pedagogiska idéer. Projektet vänder sig till flera målgrupper och jobbar mot flera av leaderområdets mål.
Kontaktperson från LAG:	Svenne Persson

Insatsområde 3: Attraktiva och dynamiska natur- och kulturmiljöer

Projekt:

Urvalskriterium	Mål för perioden	Poängsättning	Viktning	Poäng	Summa	LAG:s Motivering
Urvalskriterium - horisontella mål inom Leader Sjö, Skog & Fjäll						
Urvalskriterium A: Projektet jobbar med Ekologisk hållbarhet (all utveckling ska ske inom naturens systemvillkor för hållbarhetsutveckling)	Ekologisk hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	7	3	21	genomtänkt, ta vad man har, utveckla
Urvalskriterium B: Projektet jobbar med Social hållbarhet	Social hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	7	3	21	genomtänkt, ta vad man har, utveckla
Urvalskriterium C: Projektet jobbar med Ekonomisk hållbarhet	Ekonomisk hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	7	3	21	genomtänkt, ta vad man har, utveckla
Urvalskriterium - Insatsområdespecifika mål inom Leader Sjö, Skog & Fjäll						
Urvalskriterium D: Projektet förbättrar konkurrenskraft och samarbete hos natur- och kulturaktörer	Förbättra konkurrenskraften och samarbeten hos natur- och kulturaktörer	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	13	3	39	samarbete mellan natur- och kulturaktörer, aktiviteter finns målsatta
Urvalskriterium E: Projektet förbättrar kunskapen om och/eller att bevara natur- och kulturvården	Förbättra kunskapen om och/eller att bevara natur- och kulturvården	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	15	3	45	hela projektet syftar till både ökad kunskap och bevarande. Målsatta aktiviteter.
Urvalskriterium F: Projektet förbättrar utbudet av produkter och/eller tjänster baserade på natur- och/eller kulturvården	Förbättra utbudet av produkter och/eller tjänster baserade på natur- och/eller kulturvården	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	11	3	33	Hela projektet syftar till både ökad kunskap och bevarande. Målsatta aktiviteter. Möjlighet till storytelling och kunskapsspridning via internet.
Nationella urvalskriterium för Landsbygdsprogrammet:						
Antal nyskapade arbetstillfällen (årsarbetskrafter)	51 helårsarbetstillfällen	Beräknas på följande vis: (Omräkning till antal arbetstillfällen heltid och år)/(miljoner kronor i stöd) Kvot 0 till 0,2 = 0 poäng Kvot större än 0,2 men max 0,6 = 1 poäng Kvot större än 0,6 men max 0,9 = 2 poäng Kvot större än 0,9 men max 1,2 = 3 poäng Kvot större än 1,2 men max 1,5 = 4 poäng Kvot större än 1,5 = 5 poäng	40	0	0	

Avslagsnivå:

174

Slutsumma

180

***Definition av bedömningsgrund i urvalskriterier/poängsättning**

Projektet bedöms enligt följande:
5p - Projektet uppfyller i hög utsträckning urvalskriteriet, vilket betyder att **alla tre villkor** är uppfyllda.
3p - Projektet uppfyller i viss utsträckning urvalskriteriet, vilket betyder att **ett eller två villkor** är uppfyllda.
0p - Nej, projektet uppfyller **inget villkor**.

Villkor

1. I projektets bakgrunds- och projektbeskrivning finns en redogörelse för hur urvalskriteriet används som verktyg/medel för att nå projektets syfte och mål.
2. Projektets aktiviteter och kostnader visar tydligt hur det urvalskriteriet ska användas som verktyg i genomförandet.
3. I uppföljningen av projektet planerar projektägaren att visa hur urvalskriteriet använts som verktyg för att nå projektets målsättningar samt visa vilka resultat som har uppnåtts.

Sammanfattning

Projektname	Paketering och marknadsföring av leder/upplevelser i Storsjö och Ljungdalen
Sökande	Ljungdalsfjällens turistbyrå
Journalnummer	2016-6014
Kontrollens resultat av beslutsmässighet	8 ledamöter krävs, villkor uppfyllt
Kontrollens resultat av jäv och vilka som deltog vid beslutet	Beslutande: Ideell sektor: Helena Lindahl, Kristina Ernehed, Simon Djerf, Jon Wagenius, Anna Frestadius Näringslivssektor: Sven-Gunnar Persson, Sara Swedenmark Offentlig sektor: Cristine Persson, Per-Olov Persson, Håkan Karlsson
<i>Klappas in i LAG:s protokoll</i>	
Åtgärd genomförande eller samarbete	Genomförande
Projekttyp:	Projektstöd
Insatsområde:	Attraktiva och dynamiska natur- och kulturmiljöer
Fond:	EJFLU
Totalpoäng/avslagsnivå:	260/174
Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %	100%
Beslut och motivering:	LAG väljer att prioritera detta projekt eftersom det leder till flera mål inom insatsområdet. Projektet jobbar med den ekologiska hållbarheten genom att medvetet försöka avlasta befintliga leder. Projektet skapar ett större lokalt utbud av lätta aktiviteter, som tillgängliggörs genom helhetsgreppet på marknadsföring och paketering.
Kontaktperson från LAG:	Håkan Karlsson

Grundvillkor alla projekt

VILLKOR	BEDÖMNING
Projektet faller inom ramen för strategin (leder till visionen, passar inom strategins insatsområden och fonder samt bidrar till måluppfyllelse)	Ja, Enligt bekräftelsebrev och följebrev till projektet (upprättat av presidiet i LAG) kan projektet anses passa inom insatsområde 3.
Projektplan inklusive budget är bifogad i ansökan	Ja, Ansökan är komplett.
Det finns ekonomisk och administrativ kapacitet att genomföra projektet	Ja, Föreningen har en omsättning på ca 800 000/år, har anställda och uppger själva att de har god erfarenhet av administration i styrelsen. Helhetsbedömningen är att de har grundkunskap och tillgång till likvida medel samt sannolikt viss möjlig banksäkerhet i befintlig byggnad.
Projektet är lokalt förankrat	Ja, Föreningen har 230 medlemmar, varav 30 företagare och 15 föreningar. De sökande har involverat Torkilstötens samfällighetsförening, STF Ljungdalen, Skolan i Ljungdalen, Storsjö Fiskecamp, Ljungdalens byalag med flera.
Projektet har minst två parter	Ja, Torkilstötens samfällighetsförening, STF Ljungdalen, Skolan i Ljungdalen, Storsjö Fiskecamp, Ljungdalens byalag anges som samarbetspartners.
Projektet tillför nytänkande	Ja, Projektet försöker lösa ett lokalt problem och vända det till en tillgång. Projektet förenar bevarandeperspektivet med behovet av utveckling på ett nytänkande sätt och med helhetsgrepp.

/CNT utifrån underlag i akt

Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	Projektstöd, då det är ett projekt som förväntas gynna ett flertal företag samt ideella samarbetspartners.
--	--

Insatsområde 3: Attraktiva och dynamiska natur- och kulturmiljöer

Projekt:

Urvalskriterium	Mål för perioden	Poängsättning	Viktning	Poäng	Summa	LAG:s Motivering
Urvalskriterium - horisontella mål inom Leader Sjö, Skog & Fjäll						
Urvalskriterium A: Projektet jobbar med Ekologisk hållbarhet (all utveckling ska ske inom naturens systemvillkor för hållbarhetsutveckling)	Ekologisk hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	7	3	21	Upprustningen av lederna kan avlasta trycket på övriga leder.
Urvalskriterium B: Projektet jobbar med Social hållbarhet	Social hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	7			Genom lokal delaktighet och inflytande utformades projektet. Projektets ideella insatser men även resultatet kommer att leda till ökad lokal delaktighet, där olika grupper kommer mötas och samarbeta. Projektet kommer att lyfta en historisk epok i området, tillgängliggjord dels för vandrare men även skriftligen för de som inte kan ta sig ut. I ledbroshyren kommer även tillgängliga leder för de med sämre rörelseförmåga redovisas. I utformningen har projektet tagit bort leder som är kansliga eller icke önskvärda ut samiskt perspektiv. Ortsnamn och besöksmål kommer att skrivas såväl på svenska som samiska. Där det idag inte finns samiska namn kommer man om möjligt ett detta tas fram.
Urvalskriterium C: Projektet jobbar med Ekonomisk hållbarhet	Ekonomisk hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	7			Projektet har beskrivit i bilaga under ekonomisk hållbarhet att då deras produkt är helt beroende av ekologisk hållbarhet är det viktigt att dom gör avkall på det kortsiktiga ekonomiska incitament. Ljungdalen består idag främst av lokalt förankrade företagare som lever på turism. Detta kommer de fortsätta verka för och utveckla i projektet.
Urvalskriterium - Insatsområdespecifika mål inom Leader Sjö, Skog & Fjäll						
Urvalskriterium D: Projektet förbättrar konkurrenskraft och samarbete hos natur- och kulturaktörer	Förbättra konkurrenskraften och samarbeten hos natur- och kulturaktörer	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	13			Ortsnamn och besöksmål kommer att skrivas såväl på svenska som samiska. Där det idag inte finns samiska namn kommer man om möjligt ett detta tas fram.
Urvalskriterium E: Projektet förbättrar kunskapen om och/eller att bevara natur- och kulturvärden	Förbättra kunskapen om och/eller att bevara natur- och kulturvärden	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	15			Aktiviteter finns. Beskrivet men ej målsatt (mål delvis satta men uppföljning saknas)
Urvalskriterium F: Projektet förbättrar utbudet av produkter och/eller tjänster baserade på natur- och/eller kulturvärden	Förbättra utbudet av produkter och/eller tjänster baserade på natur- och/eller kulturvärden	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	11			Beskrivet men ej målsatt (mål delvis satta men uppföljning saknas).
Nationella urvalskriterium för Landsbygdsprogrammet:						
Antal nyskapade arbetstillfällen (årsarbetskrafter)	51 helårsarbetsstillfällen	Beräknas på följande vis: (Omräkning till antal arbetstillfällen heltid och år)/(miljoner kronor i stöd) Kvot 0 till 0,2 = 0 poäng Kvot större än 0,2 men max 0,6 = 1 poäng Kvot större än 0,6 men max 0,9 = 2 poäng Kvot större än 0,9 men max 1,2 = 3 poäng Kvot större än 1,2 men max 1,5 = 4 poäng Kvot större än 1,5 = 5 poäng	40			80 Rimlig bedömning från projektet.

Avslagsnivå:

174

Slutsumma

260

***Definition av bedömningsgrund i urvalskriterier/poängsättning**

Projektet bedöms enligt följande:

5p - Projektet uppfyller i hög utsträckning urvalskriteriet, vilket betyder att **alla tre villkor** är uppfyllda.

3p - Projektet uppfyller i viss utsträckning urvalskriteriet, vilket betyder att **ett eller två villkor** är uppfyllda.

0p - Nej, projektet uppfyller **inget villkor**.

Villkor

1. I projektets bakgrunds- och projektbeskrivning finns en redogörelse för hur urvalskriteriet används som verktyg/medel för att nå projektets syfte och mål.

2. Projektets aktiviteter och kostnader visar tydligt hur det urvalskriteriet ska användas som verktyg i genomförandet.

3. I uppföljningen av projektet planerar projektägaren att visa hur urvalskriteriet använts som verktyg för att nå projektets målsättningar samt visa vilka resultat som har uppnåtts.

Sammanfattning

Projektnamn	Åre - en cykeldestination i världsklass
Sökande	Åre Destination AB
Journalnummer	2016-6608
Kontrollens resultat av beslutsrämsighet	8 ledamöter krävs, villkor uppfyllt
Kontrollens resultat av jäv och vilka som deltog vid beslutet	Helena Lindahl anmälde jäv och deltog inte i beslut. Beslutande: Idcell sektor: Kristina Ernehed, Simon Djerv, Jon Wagenius, Anna Frestadius Näringslivssektor: Sven-Gunnar Persson, Sara Swedenmark Offentlig sektor: Cristine Persson, Per-Olov Persson, Håkan Karlsson
<i>Stipendium till LAG-ansökare</i>	
Åtgärd genomförande eller samarbete	Genomförande
Projekttyp:	Projektstöd
Insatsområde:	Passionerat entreprenörskap i samverkan
Fond:	EJFLU
Totalpoäng/avslagsnivå:	295/160
Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %	100%
Beslut och motivering:	Projektets vision är att Åre är en av de fem stora cykeldestinationerna i Europa och Skandinavien's ledande cykeldestination 2025. Delar som behöver finnas på plats för att nå detta mål är en bra bikepark, bra crosscountry med byggda leder och stig, en väl utbyggd destination med boende, restauranger, transport och professionella cykelföretag/aktörer som bildar en viktig helhet samt inte minst en stark lokal cykelkultur. LAG uppfattar projektet som en välarbetad, nytänkande och gedigen ansökan.
Kontaktperson från LAG:	Sara Önegård Swedenmark

Grundvillkor alla projekt

VILLKOR	BEDÖMNING
Projektet faller inom ramen för strategin (leder till visionen, passar inom strategins insatsområden och fonder samt bidrar till måluppfyllelse)	Ja, projektet har passats in i strategin under insatsområde 1 där det förväntas ha potential att uppfylla målen.
Projektplan inklusive budget är bifogad i ansökan	Ja
Det finns ekonomisk och administrativ kapacitet att genomföra projektet	Ja, den sökande är en relativt van projektägare vilket dokumenterats i ansökan. De redogör även för den ekonomiska kapaciteten och en plan för att klara likviditeten.
Projektet är lokalt förankrat	Ja, det finns flera lokala parter i projektet via Biking Åre.
Projektet har minst två parter	Ja, dels Destination Åre, dels nätverket Biking Åre som i sin tur innehåller uthyrare och bergscyklister.
Projektet har ett underifrånperspektiv	Ja, se ovan "parter".
Projektet tillför nytänkande	Ja, projektet tar ett helhetsgrepp på en växande turistattraktion och inbegriper många berörda parter.
Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	Projektstöd, då det är ett projekt som förväntas gynna ett flertal företag samt ideella samarbetspartners.

Urvalskriterier LAG

Leaderområde: Sjö, Skog & Fjäll

Insatsområde 1: Passionerat entreprenörskap i samverkan

Fond: EJFLU

Urvalskriterium	Mål för perioden	Poängsättning*	Viktning	Poäng	Summa	LAG:s Motivering
Urvalskriterium - horisontella mål inom Leader Sjö, Skog & Fjäll						
Urvalskriterium A: Projektet jobbar med Ekologisk hållbarhet (all utveckling ska ske inom naturens systemvillkor för hållbarhetsutveckling)	Ekologisk hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	5	5	25	Beskriver syfte, mål, aktiviteter, uppföljning.
Urvalskriterium B: Projektet jobbar med Social hållbarhet	Social hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	5	0	0	Ej beskrivet, inte del av projektet.
Urvalskriterium C: Projektet jobbar med Ekonomisk hållbarhet	Ekonomisk hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	5	3	15	Syfte, mål
Urvalskriterium - Insatsområdesspecifika mål inom Leader Sjö, Skog & Fjäll						
Urvalskriterium D: Projektet främjar till förbättrad konkurrenskraft hos företag genom hållbart användande av humankapital	Förbättrad konkurrenskraft hos företag genom hållbart användande av humankapital	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	15	0	0	Ej del av projekt.
Urvalskriterium E: Projektet främjar ökad företagsamverkan och internationalisering	Ökad företagsamverkan och internationalisering	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	15	3	45	Saknar mål, men företagsamverkan förekommer. Ambitionsnivå hög för internationalisering.
Urvalskriterium F: Projektet främjar en attraktiv besöksnäring	En attraktiv besöksnäring	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	20	3	60	Tydliggöra målet 18%. Utveckling senaste 3 åren bakåt. Är målet 18 % sett på hela sommarturismen?
Urvalskriterium H: Projektet främjar hållbara jord- och skogsbruk	Hållbara jord- och skogsbruk	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	5	0	0	Inte relevant.
Nationella urvalskriterium för Landsbygdsprogrammet:						
Antal nyskapade arbetstillfällen (årsarbetskrfter)	51 helårsarbetstillfällen	Beräknas på följande vis: (Omräkning till antal arbetstillfällen helid och år)/(miljoner kronor i stöd) Kvot 0 till 0,2 = 0 poäng Kvot större än 0,2 men max 0,6 = 1 poäng Kvot större än 0,6 men max 0,9 = 2 poäng Kvot större än 0,9 men max 1,2 = 3 poäng Kvot större än 1,2 men max 1,5 = 4 poäng Kvot större än 1,5 = 5 poäng	30	5	150	Vi bedömer att minst 3 arbetstillfällen genereras.

Avslagsnivå:

160

Slutsumma

295

*Definition av bedömningsgrund i urvalskriterier/poängsättning

Projektet bedöms enligt följande:

5p - Projektet uppfyller i hög utsträckning urvalskriteriet, vilket betyder att **alla tre villkor** är uppfyllda.3p - Projektet uppfyller i viss utsträckning urvalskriteriet, vilket betyder att **ett eller två villkor** är uppfyllda.0p - Nej, projektet uppfyller **inget villkor**.

Villkor

1. I projektets bakgrunds- och projektbeskrivning finns en redogörelse för hur urvalskriteriet används som verktyg/medel för att nå projektets syfte och mål.

2. Projektets aktiviteter och kostnader visar tydligt hur det urvalskriteriet ska användas som verktyg i genomförandet.

3. I uppföljningen av projektet planerar projektägaren att visa hur urvalskriteriet använts som verktyg för att nå projektets målsättningar samt visa vilka resultat som har uppnåtts.

Sammanfattning

Projektname	Vision Storsjö Kapell 2025: Delprojekten utbildning + fler turistboenden + marknadsföring + vildmarksgym- och lekplats
Sökande	Storsjö Byalag
Journalnummer	2016-4966
Kontrollens resultat av beslutsrässighet	8 ledamöter krävs, villkor uppfyllt
Kontrollens resultat av jäv och vilka som deltog vid beslutet	Beslutande: Ideell sektor: Helena Lindahl, Kristina Ernehed, Simon Djerf, Jon Wagenius, Anna Frestadius Näringslivssektor: Sven-Gunnar Persson, Sara Swedenmark Offentlig sektor: Cristine Persson, Per-Olov Persson, Håkan Karlsson
Åtgärd genomförande eller samarbete	Genomförande
Projekttyp:	Projektstöd
Insatsområde:	Passionerat entreprenörskap i samverkan
Fond:	EJFLU
Totalpoäng/avslagsnivå:	240/160
Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %	75%
Beslut och motivering:	Landsbygdsfonden ska stödja en god utveckling på landsbygden. Det här projektet ger möjlighet till att strategiskt och samlat satsa där behovet är som störst. Genom kompetenshöjning och investeringar i besöksnälet så stärker bygden förutsättningarna för att bo och verka på sin landsbygd. Projektet främjar en hållbar grön tillväxt, bidrar till ökad sysselsättning och stärker konkurrenskraften hos de lokala företagen.
Kontaktperson från LAG:	Cristine Persson

Grundvillkor alla projekt

VILLKOR	BEDÖMNING
Projektet faller inom ramen för strategin (leder till visionen, passar inom strategins insatsområden och fonder samt bidrar till måluppfyllelse)	Ja, Projektet faller inom ramen för strategin och bidrar till: Mål: En attraktiv besöksnäring. Skapa nya företag och ökad sysselsättning Indikator: Antal gästnätter ska öka, Antal nyskapade arbetstillfällen inom besöksnäringen, Antal företag som ökat sin diversifiering inom besöksnäringen (Ekoturism) Antal nya företag
Projektplan inklusive budget är bifogad i ansökan	Ja, Projektplan och budget finns med i ansökan. Aktivitetsplan tydliggör vad som ska göras och när. I budgetmallen finns aktiviteterna kostnadssatta.
Det finns ekonomisk och administrativ kapacitet att genomföra projektet	Ja, Via ansökan och sms med sökande har ordförande i LAG fått bekräftat att kapaciteten hos sökanden uppfyller grundvillkoren. Byalaget måste vara förberett på att SJV kan komma att begära Likviditetsplan eller bevis på att man är likviditetsvärdig. Ordförande har informerat detta till Byalaget via Ingrid Ronkainen.
Projektet är lokalt förankrat	Ja, Det här projektet är ett delprojekt som prioriteras ur Vision Storsjö Kapell - 2025. Visionen är framtagen av Byalaget, boende, företagare och föreningar, liksom prioriteringen.
Projektet har minst två parter	Ja, Ordförande har vid samtal med sökande fått besked om kontakter som bekräftar samverkan för projektet.
Projektet har ett underifrånperspektiv	Ja, Vision Storsjö Kapell - 2025 är framtagen av Byalaget, boende, företagare och föreningar.
Projektet tillför nytänkande	Ja, Projektet tillför nytänkande hos lokala aktörer genom ekoturism utbildningen, som också bidrar till en hållbar utveckling.
Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	Projektstöd, då det är ett projekt som förväntas gynna ett flertal företag samt ideella samarbetspartners.

Urvalskriterier LAG

Leaderområde: Sjö, Skog & Fjäll

Insatsområde 1: Passionerat entreprenörskap i samverkan

Fond: EJFLU

Urvalskriterium	Mål för perioden	Poängsättning*	Vikning	Poäng	Summa	LAG:s Motivering
Urvalskriterium - horisontella mål inom Leader Sjö, Skog & Fjäll						
Urvalskriterium A: Projektet jobbar med Ekologisk hållbarhet (all utveckling ska ske inom naturens systemvillkor för hållbarhetsutveckling)	Ekologisk hållbarhet	5 poäng: 1 hög utsträckning 3 poäng: 1 viss utsträckning 0 poäng: Nej	5	3	15	Har tänkt bedriva ekoturism utbildning mm.
Urvalskriterium B: Projektet jobbar med Social hållbarhet	Social hållbarhet	5 poäng: 1 hög utsträckning 3 poäng: 1 viss utsträckning 0 poäng: Nej	5	3	15	Involverar och stärker byn allmänt. Har en allmän ambition, men LAG ser i övrigt inte kopplingen.
Urvalskriterium C: Projektet jobbar med Ekonomisk hållbarhet	Ekonomisk hållbarhet	5 poäng: 1 hög utsträckning 3 poäng: 1 viss utsträckning 0 poäng: Nej	5	3	15	Bra för området, mer business. Kommer öka sin kompetens. Bra grund med visionprocess innan projekt.
Urvalskriterium - Insatsområdesspecifika mål inom Leader Sjö, Skog & Fjäll						
Urvalskriterium D: Projektet främjar till förbättrad konkurrenskraft hos företag genom hållbart användande av humankapital	Förbättrad konkurrenskraft hos företag genom hållbart användande av humankapital	5 poäng: 1 hög utsträckning 3 poäng: 1 viss utsträckning 0 poäng: Nej	15	0	0	Inget syfte med projektet.
Urvalskriterium E: Projektet främjar ökad företagssamverkan och internationalisering	Ökad företagssamverkan och internationalisering	5 poäng: 1 hög utsträckning 3 poäng: 1 viss utsträckning 0 poäng: Nej	15	3	45	Projektet erbjuder utbildning som ökar företagssamhet. Vagt beskrivet, men finns med. Har ambitionen att få fler utländska gäster.
Urvalskriterium F: Projektet främjar en attraktiv besöksnäring	En attraktiv besöksnäring	5 poäng: 1 hög utsträckning 3 poäng: 1 viss utsträckning 0 poäng: Nej	20	3	60	Detta är ett huvudsyfte med projektet. Man har syfte och mål, inte uppföljning.
Urvalskriterium H: Projektet främjar hållbara jord- och skogsbruk	Hållbara jord- och skogsbruk	5 poäng: 1 hög utsträckning 3 poäng: 1 viss utsträckning 0 poäng: Nej	5	0	0	Ej relevant.
Nationella urvalskriterium för Landsbygdsprogrammet:						
Antal nyskapade arbetstillfällen (årsarbetskrafter)	51 helårsarbetstillfällen	Beräknas på följande vis: (Omräkning till antal arbetstillfällen heltid och år)/(miljoner kronor i stöd) Kvot 0 till 0,2 = 0 poäng Kvot större än 0,2 men max 0,6 = 1 poäng Kvot större än 0,6 men max 0,9 = 2 poäng Kvot större än 0,9 men max 1,2 = 3 poäng Kvot större än 1,2 men max 1,5 = 4 poäng Kvot större än 1,5 = 5 poäng	30	3	90	LAG räknar med fler arbetstillfällen.

Avslagsnivå:

160

Slutsumma

240

*Definition av bedömningsgrund i urvalskriterier/poängsättning

Definition av bedömningsgrund i urvalskriterier/poängsättning	Villkor
Projektet bedöms enligt följande: 5p - Projektet uppfyller i hög utsträckning urvalskriteriet, vilket betyder att alla tre villkor är uppfyllda. 3p - Projektet uppfyller i viss utsträckning urvalskriteriet, vilket betyder att ett eller två villkor är uppfyllda. 0p - Nej, projektet uppfyller inget villkor .	1. I projektets bakgrunds- och projektbeskrivning finns en redogörelse för hur urvalskriteriet används som verktyg/medel för att nå projektets syfte och mål. 2. Projektets aktiviteter och kostnader visar tydligt hur det urvalskriteriet ska användas som verktyg i genomförandet. 3. I uppföljningen av projektet planerar projektägaren att visa hur urvalskriteriet använts som verktyg för att nå projektets målsättningar samt visa vilka resultat som har uppnåtts.