

## Bilaga 1 – Checklista delegationer och uppdrag

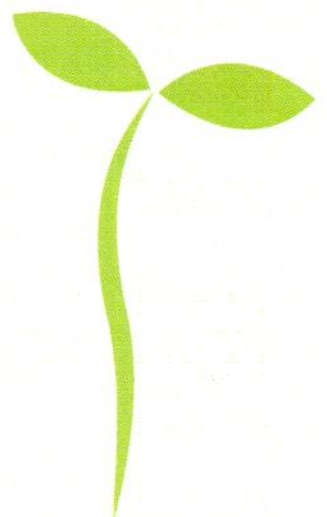
### Av LAG givna uppdrag:

Uppdrag:	Till:	När?	Klart?
Se över urvalskriteriemallar och eventuellt föreslå en ny, förbättrad version. Ny version kan kommuniceras med Jordbruksverket innan LAG i februari.	Detta är delegerat från LAG till presidiet.	Tas upp på kommande LAG i februari.	Nej
Undersöka möjligheterna att starta ett samarbetsprojekt som syftar till att "skapa en verktyglåda för horisontella projektaktiviteter". Bakgrunden till detta är att LAG vill inspirera och underlätta för sökande att skriva in tydliga projektaktiviteter som syftar till att göra skillnad på de horisontella målen i Leaderområdet.	Detta är delegerat från LAG till presidiet.	Tas upp på kommande LAG i februari.	Nej
Värdegrundspolicy	Arbetsgrupp Värdegrund	Tas upp på kommande LAG i juni. Ej tidsatt.	Nej
Se över om man kan placera pengarna annorlunda på banken för bättre avkastning.	Presidiet	Ej tidsatt.	
<b>Arbetsgrupp Urvalskriterier</b> Se över och ta fram nytt förslag på urvalskriterier. Tydligare visa den röda tråden genom strategin.	<b>Arbetsgrupp Urvalskriterier</b> Pelle (off sektor) sammankallande Helena (id sektor) Simon (id sektor)	8 maj, för inskickning och godkännande hos SJV innan nästa ordinarie LAG.	

Upprätta grov årsplanering Punkt som inte hanns med under ordinarie LAG.	Detta är delegerat från LAG till presidiet.	Tas upp på kommande LAG i februari.	Klar
Upprätta förslag på delegationsordning	Detta är delegerat från LAG till presidiet.	Tas upp på kommande LAG i februari.	Klar
Beslutades om vissa omfördelningar inom driftsbudgeten efter nyår då en budgetpost visar minus.	Detta är delegerat från LAG till presidiet.	Tas upp på kommande LAG i februari, återrapporteras på LAG i februari.	Klar (åtgärd behövs ej)
Ersättning för LAG:s ledamöter - Det har konstaterats att detta behöver förtydligas. Arvoden och ersättningar för LAG:s ledamöter fastställs av årsmötet. Uppdrag utöver LAG-möten som t ex deltagande i arbetsgrupper, träffar med intressenter, jämförs ersättningsmässigt med styrelsesammanträden och sker efter godkännande av ordförande.	Detta är delegerat från LAG till presidiet.	Tas upp på kommande LAG i februari.	Klar

**Frågor som behöver beredas enligt strategi och arbetsordningar:**

Tillsätta undergrupp till LAG, uppföljning:	LAG		Klar
Budget och verksamhetsplan för nästkommande år.	LAG		Klar



# ARBETSORDNING

fastställd av LAG: 170228

## Ansvars- och arbetsfördelning

### Föreningskod för föreningen Leader Sjö, Skog & Fjäll

Leaderföreningen och LAG:s formella (LAG= Local Action Group) ansvar regleras i beslutet från Jordbruksverket om att godkänna leaderområdet. Arbetsordningen reglerar förhållandet mellan de olika nivåerna i organisationen

- Årsmötet
- LAG/styrelsen, nedan kallad LAG
- Verksamhetsledaren och övrig personal

### Årsmötet

Årsmötet ska följa stadgarnas dagordning som är godkänd av Jordbruksverket. LAGs ska vid detta tillfälle informera om Leader Sjö, Skog & Fjäll vad som gjorts och planeras, där ”portföljen” är ett användbart verktyg. I övrigt se stadgar.

### LAG

LAG:s sammansättning, se stadgar.

### Uppdragsbeskrivning

Föreningens styrelse utgör LAG i Leader Sjö, skog & fjäll vilka ansvarar för:

- föreningens organisation och förvaltning av föreningens verksamhet
- följa de stadgar som godkänts av Jordbruksverket
- bedriva verksamheten enligt godkänd utvecklingsstrategi och arbeta för att uppfylla målen
- bemanna ett leaderkontor till och med juni 2023. LAG ansvarar även för att avsluta verksamheten efter 2023
- ansvara för personal på leaderkontoret
- mobilisera och informera målgruppen för att få in projektansökningar
- fatta LAG-beslut utifrån prioritering av inkomna projektansökningar, fastställa stödbeloppet samt lämna förslag på beslut till Jordbruksverket

- aktivt verka för att tilldelad budget används ändamålsenligt och effektivt
- kontinuerlig följa upp och utvärdera både enskilda projekt och verksamheten inom utvecklingsstrategin
- löpande hålla valberedningen informerad och uppdaterad
- tillämpa största möjliga öppenhet och service gentemot stödsökande, projekt, enskilda, media och övriga parter
- arbeta utifrån ett icke-diskriminerande och öppet urvalsförfarande med objektiva urvalskriterier som inte leder till intressekonflikter. LAG:s styrka ligger i att ha en närhet till dem som har idéer och driver olika typer av projekt men det kan också medföra intressekonflikter. I de fall enskilda LAG-medlemmar är jäviga, får de inte delta i beslutet. Det är därför viktigt att jäv och frånvaro skrivs in i protokollet.
- Upprätta årsbokslut
- att vid behov själva ta initiativ till, prioritera och genomföra projekt för att nå målen i strategin

### **Ordföranden**

Ordförandeskapet ska under programperioden vara representerat av alla tre sektorer. Föreningsstämman utser ordförande på en mandattid om två år med möjlighet till förlängning med maximalt ett år. Efter mandattiden väljs en ny ordförande men då från en annan sektor än den tidigare. Vice ordförande ska inte vara från samma sektor som ordförande. Val av vice ordförande ska göras med syfte att den ska vid nästa valtillfälle väljas som ordförande för att säkerställa kompetens och erfarenhet av Leaderarbete. Ordförande kan ha utökat ansvar utifrån LAG-beslutad delegation.

### **Uppdragsbeskrivning**

Ordförande ska bland annat

- leda det strategiska utvecklingsarbetet i LAG
- leda styrelsen och LAG-möten, ansvara för dagordning och kallelse
- uppmuntra alla LAG-ledamöter att aktivt bidra med sin kompetens och synpunkter
- säkerställa att LAG har tillräcklig kompetens för att genomföra sitt uppdrag.
- Firmatecknare delat med vice ordförande var för sig
- Representerar Leader Sjö, Skog & Fjäll och är ansiktet utåt
- Ha visst personalansvar enligt delegationsordningen
- Att kontakta ledamot som inte närvarat på två LAG-möten utan att ha anmält förhinder
- Hålla valberedningen uppdaterad

### **Vice ordföranden**

Vice ordförande ingår i presidiet, och är i övrigt ställföreträdande i situationer då ordförande av olika skäl ej kan närvara eller finns tillgänglig. Vice ordförande kan ha utökat ansvar utifrån LAG-beslutad delegation.

## Presidium/AU

Presidiet/AU ansvarar för vissa specifika frågor då inte hela LAG behöver närvara. Presidiet/AU består normalt av ordförande och vice ordförande, men kan förstärkas tillfälligtvis efter beslut i LAG. Uppgifter som presidiet ansvarar för är bland annat:

- Övergripande medfinansieringsdiskussioner/förhandlingar med kommunledningar/regionförbund
- Personalärenden som berör verksamhetsledaren
- Förbereda LAG-möten och dess beslutspunkter
- Övriga ärenden som delegeras från LAG

## Arbetsgrupper

LAG kan utse ett eller flera arbetsgrupper för att få en effektiv hantering av olika frågor eller för att utreda eller bereda ärenden inför LAG-möte. En arbetsgrupp kan vara av både långsiktig och tillfällig karaktär beroende på vilket behov som finns. Utöver ordförande eller vice ordförande bör både privat, offentlig och ideell sektor vara representerad i en arbetsgrupp. En checklista följer LAG-protokollen där arbetsgruppernas uppdrag kan följas.

## Kontaktpersoner

Kontaktpersonerna utgör kopplingen mellan LAG och de projektgruppen prioriterat. Syftet är att följa projekten genom hela genomförandet genom informella kontakter. Detta ger en möjlighet för LAG att få en unik kännedom om hur det går för projekten, utöver det som kan ges av skriftliga rapporter. Syftet är också att markera för projekten att LAG förväntar sig att varje enskilt projekt är en viktig del av genomförandet av Leaderstrategin. Projektägarna får en möjlighet att via sin kontaktperson dryfta problem eller idéer som uppstår under varje projekts genomförande som kan komma att behöva ett ombeslut i LAG. Syftet är inte att utföra något av kontorets arbetsuppgifter, frågor som berör ändringar, redovisning och dylikt hänvisas till kontorets personal. Kontaktpersoner kommer att få kännedom om läges- och slutrapporter från kontoret.

En lämplig arbetsgång kan vara att ringa eller besöka projektet någon gång per år. Inför ett besök kan kontaktpersonen med fördel be projektledare eller projektägare förbereda frågor.

På plats kan det vara lämpligt att förklara eller påminna om

- \* att Sjö, Skog & Fjäll är en förening som jobbar med utvecklingsfrågor, där projektägare och dess samarbetspartners är varmt välkomna som medlemmar
- \* att kontaktpersonerna är en del av LAG, som är styrelse i föreningen
- \* att Leader är en utvecklingsmetod
- \* att projektet är en del i genomförandet av en helhet: Leaderstrategin

På första LAG-mötet efter ett årsmöte behöver det ses över om ny kontaktperson behöver utses på grund av avgående ledamöter. Kontaktpersoner utses med fördel efter geografisk närhet till projektägarna.

Kontaktperson tilldelas varje projekt vid beslut om att prioritera projektet.

Upp till 4 tim/projekt/år ersätts, om mer tid behövs så kan ordförande eller vice ordförande godkänna det. Utförda timmarna redovisas via dagbok samt kort rapport (några meningar samt gärna foto). Rapport kan även lämnas muntligt på LAG, max 5 min, under punkten Delgivning och rapporter. Kontaktperson kallas av kontoret då de kallar projektet till startmöte.

## Arbetsfördelning mellan LAG och kontor

För att LAG skall arbeta effektivt skall följande regler tillämpas för samverkan mellan verksamhetsledaren och LAG, samt användning av den tid som ledamöterna satsar på LAGarbetet.

## Sammanträden

LAG skall hålla 4-6 sammanträden per år. Mötena skall förläggas jämt över området samt att distansoberoende teknik skall kunna användas.

Vid varje ordinarie möte bör följande ärenden tas upp:

- Val av mötesfunktionärer
- Godkännande av dagordning
- Protokoll från föregående möte
- Ekonomi
- Personal
- Aktuella projekt
- Meddelanden/delgivningar
- Checklista för att följa upp tagna beslut

LAG skall före årets slut behandla budget och verksamhetsplan för nästkommande år.

## Underlag för arbetet i LAG

- Om särskilt material har framtagits för LAG-mötet skall detta distribueras till ledamöterna sju dagar före LAG-mötet.
- Ekonomiska rapporter sker enligt löpande resultatuppföljning
- Inför ekonomiska beslut som påverkar innevarande årsbudget ska en omarbetad budget utifrån de nya förutsättningarna – tilläggen – finnas med som grund för beslutet.
- Då någon av personal och/eller styrelseledamot deltagit i konferens/utbildning/träff som är av relevans för LAG ska detta redovisas skriftligt och delges LAG.

## Protokoll

LAG-möten skall refereras i protokoll som

- Kortfattat återger diskussioner under mötet.
- Formulerar beslut.

Preliminärt protokoll sänds ut snarast efter LAG-möte.

Justerat protokoll tillgängliggörs till efterkommande LAG-möte.

Presidiemöten, AU-möten som innehåller beslutspunkter ska protokollföras som ett LAG-möte, och följande fasta ärenden bör finnas på dagordningen:

- Val av mötesfunktionärer



- Godkännande av dagordning

### **Ersättning för LAG:s ledamöter**

Arvoden och ersättningar för LAG:s ledamöter fastställs av årsmötet. Uppdrag utöver LAG-möten som t ex deltagande i arbetsgrupper, träffar med intressenter, jämförs ersättningsmässigt med styrelsesammanträden och sker efter godkännande av ordförande.

## **LEADERKONTOR**

Varje leaderområde måste ha ett bemannat leaderkontor till och med juni 2023. På varje leaderkontor måste det minst finnas en verksamhetsledare samt en ekonom för att på ett bra och kompetent sätt utvärdera de arbetsuppgifter som krävs. LAG ska ha ett bemannat leaderkontor senast fyra månader efter att leaderföreningen fått startbeslut från Jordbruksverket.

Leaderkontorets personal ska bland annat ansvara för följande arbetsuppgifter:

- Stimulera lokala initiativ och idéer, bland annat genom att förmedla kontakter mellan grupper och organisationer och inspirera andra att starta och driva leaderprojekt.
- Handlägga ansökningar i IT-systemet FLIT. Detta innebär att göra ansökningarna så kompletta och tydliga som möjligt i dialog med projektägaren. Det kan innebära att ansökningarna behöver kompletteras eller i vissa fall avgränsas.
- Arrangera och delta på olika former av möten, seminarier och utbildningar för projektägare, LAG och andra viktiga målgrupper i syfte att stärka genomförandet av den lokala strategin.
- Utbilda projektledare i projektadministration och ge stöd när de ska ansöka om utbetalning.
- Hålla LAG informerad om regelverk, projektutveckling och måluppfyllelse.
- Utbilda nya LAG-ledamöter.
- Följa upp projekt, samla in resultat och sammanställa utvärderingar.
- Ta fram rapporter för ekonomisk uppföljning, verksamhetsberättelser och andra dokument som beskriver verksamheten.
- Tillsammans med LAG följa och styra verksamheten för att nå de uppsatta målen, både för de enskilda projekten och för strategin i sin helhet.
- Sköta externa kontakter och informera allmänheten och media om hur leaderarbetet utvecklas i området, exempelvis genom webb och nyhetsbrev.
- Se möjliga synergieffekter mellan projekt och andra verksamheter i området och förmedla kontakter dem emellan.

### **Kompletterande arbetsuppgifter kan vara att:**

- Utbyta erfarenheter med andra leaderområden, både nationellt och internationellt.
- Tillsammans med LAG, presidiet eller ordföranden besluta om delaktiviteter inom LAG:s egna projekt.
- Planera och genomföra projektledarmöten.

### Arbetsuppgifter som är kopplade till ekonomihanteringen

- Arbeta med bokföring och bokslut.
- Ta fram budgetunderlag, uppföljning och rapportering.
- Hantera fakturor, betalningar, löner, arvoden och skatter.
- Ta fram och uppdatera administrativa listor, exempelvis diariet och kontakter.
- Informera om resultat och ta fram övriga rapporter till finansierare.
- Följa upp projektens ekonomiska situation.
- Ansöka om utbetalning för LAG-ägda projekt.

### Verksamhetsledaren

Verksamhetsledaren arbetar på uppdrag av LAG. Verksamhetsledaren ansvarar för den löpande verksamheten och kan fördela ansvar mellan sig själv och den övriga personalen. Leaderkontoret ska löpande hålla LAG informerad om verksamheten och hur olika projekt utvecklas.

Leadermetoden omfattar även mycket utåtriktat arbete, som till exempel informationsspridning, mobilisering, nätverksbygge och erfarenhetsutbyte.

### Uppdragsbeskrivning

Verksamhetsledaren:

- tar ekonomiska beslut inom ramen för upprättad budget, budgetuppföljning
- handlägger projektansökningar och vägleder projektansökanden
- följer upp och utvärderar kontorets arbetsrutiner systematiskt
- avrapporterar löpande till LAG och finansierare
- ansvarar för att föreningen blir representerad på lämpliga kurser, sammanträden, konferenser, mässor etc
- bereder ärenden till LAG, tillsammans med presidiet där så krävs.
- förbereder års- och LAG-möten i samarbete med ordförande samt svarar för att protokoll förs.
- skall innan den åtar sig omfattande sidouppdrag stämma av med ordförande.

Delar av det praktiska utförandet kan delegeras från LAG till VL enligt delegationsordning, se separat delegationsordning. LAG kan delegera till verksamhetsledaren att fatta beslut om kostnader inom den fastställda budgeten. Detta innebär till exempel kostnader för:

- Informations- och marknadsföringsinsatser
- Möteskostnader för projektledare, LAG och personal
- Resor
- Inköp till leaderkontorets och föreningens verksamhet



## Internkontrollplan

Internkontrollplan med utfall redovisas till styrelsen 1 gång per år.

Granskningsområde Kontrollmoment och syfte	Kontrollansvar	Frekvens, tidpunkt och metod	Avvikelsesrapport till
<b>Inköp</b> Kontroll av inköp	Ordf.	<b>varje halvår</b> Manuell granskning av 20 verifikat varje halvår	Presidie/AU eller LAG
<b>Löner</b> Kontroll av att gällande avtal följs	Ordf.	<b>2 ggr per år</b> Kontroll av löneunderlag såsom lönebesked och reseräkningar	Presidie/AU eller LAG
<b>Firmateckning</b> Uppföljning att firmateckning sker korrekt	Presidie/AU Revisorer	<b>1 gång per år</b> Granskning av att ingångna avtal skett med korrekt firmateckning	LAG
<b>Ordförande</b> Uppföljning av ordförandes attester och ersättningar	vice Ordf.	<b>1 gång per år</b> Granska 5 underlag avseende ordförandes attester och 5 underlag avseende ordförandes arvode, resor och utlägg.	LAG





Lokalt ledd utveckling

# LEADER

SJÖ, SKOG & FJÄLL



EUROPEISKA UNIONEN  
Europeiska struktur- och  
investeringsfonderna

## DELEGATIONSORDNING

fastställd av LAG: 170228

Ärende/område	Ansvar	Delegation	Anmälan
<b>FIRMATECKNING:</b>			
Firmateckning	LAG	Ordförande och vice ordförande var för sig enligt konstituerande möte. Ersättare LAG-gruppen utöver ordföranden enligt stadgar.	Anmäls ej.
<b>AVTAL</b>			
Ingående i alla typer av avtal	LAG	Firmatecknare	Avtal med värde mer än 50 tkr /år kommuniceras med LAG.
Upptagning av lån eller checkkredit.	LAG	Firmatecknare	Kommuniceras med LAG på förhand.
<b>FINANSIÄRER</b>			
Förhandling med finansiärer	LAG	Presidiet	
<b>PRESS</b>			
Pressansvarig	LAG	Ordförande och VL ansvariga.	
<b>BANKKONTON</b>			
Tillgång till bankkonton.	LAG	Administratör, VL. En eller flera utsedda representanter ur LAG (se även kontrasignering).	Beslutas och dokumenteras i protokoll från LAG.
Tillägg: Bankkort	LAG	VL och administratör har möjlighet att använda bankkort. Inköp med bankkort följer i övrigt attest- och betalningsrutiner.	
Förändringar bland bankkonton, t ex upptagande av nya konton, flytt av medel mellan konton.	LAG	Firmatecknare.	Anmäls till LAG.

Ärende/område	Ansvar	Delegation	Anmälan
<b>ATTEST OCH BETALNINGSRUTINER:</b>			
Granskningsattest av arvoden, löner, fakturor, godkännande av avtal samt inköp/upphandling med leverantörer, banker med fler avseende den löpande verksamheten upp till ett belopp om 50 tkr och som inryms i den fastställda budgeten.		Administratör. Ersättare VL.	
Betalningsattest av arvoden, löner, fakturor, godkännande av avtal samt inköp/upphandling med leverantörer, banker med fler avseende den löpande verksamheten upp till ett belopp om 50 tkr och som inryms i den fastställda budgeten.		VL. Ersättare ordförande eller vice ordförande, även då VL ersätter Administratören på punkten enligt ovan.	Avtal och fakturor över 50 tkr anmäls till LAG.
Kontrasignering löpande kostnader inom budget.		VL upp till 50tkr. VL tillsammans med LAG-ledamot, företrädesvis ordförande eller vice ordförande, på belopp över 50tkr.	Utgifter över 50 tkr anmäls till LAG.
Kontrasignering oförutsedda kostnader utom budget.		VL tillsammans med LAG-ledamot med ordförande eller vice ordförande på belopp över 10tkr.	Utgifter avvikande från budget anmäls till LAG.
Undantag från ovan: Gransknings och betalningsattest av utbetalning till projekt efter av Jordbruksverket godkänd ansökan om utbetalning.		Administratör. Ersättare VL.	Anmäls ej.
Undantag från ovan: Kontrasignerar utbetalningar till projekt		Firmatecknare alt utsedd representant ur LAG.	
<b>SKATTEVERKET</b>			
Undertecknande av skattedeklaration och firmateckning skatteärenden.		Ekonomiansvarig. Ersättare VL alt firmatecknare.	Anmäls ej.
<b>LAG</b>			
Villkor för LAG:s arvoden		Årsmötet beslutar.	
Tolkning och tillämpning av arvoden för LAG-möten, utbildningsdagar, arbetsgrupper, kontaktpersonsskap, olika uppdrag med mera.		Presidiet. Ersättare LAG.	Anmäls ej, men avvikelser kommuniceras med den det berör.

Beslut om fortbildning/utbildning för LAG.	Presidiet. Ersättare LAG.
--	---------------------------

Ärende/område	Ansvar	Delegation	Anmälan
<b>VERKSAMHETSPLANERING</b>			
Ansvar för försäkringar.	LAG		
Upprättar verksamhetsplan för kommande år (Driftsprojekt samt initierande eller genomförande av eventuella övriga LAG-ägda projekt avses.)	LAG	Framtagande av förslag kan delegeras, ramar för uppdraget ska framgå av delegationen.	
Ändringar och justeringar av verksamhetsplan.	LAG	Mindre justeringar kan utföras av presidiet.	
Upprättar verksamhetsbudget för kommande år (Driftsprojekt samt eventuella övriga LAG-ägda projekt avses.)	LAG	Framtagande av förslag kan delegeras, ramar för uppdraget ska framgå av delegationen.	
Upprättar förslag till årsbudget	LAG	Presidiet	
Fastställer budget	LAG		
Årlig utvärdering av verksamheten.	LAG	LAG utser uppföljningsgrupp, som styrs av bilaga till strategin.	
Initierande av revidering av strategin, förändringar och förbättringar.	LAG	Primärt uppföljningsgruppen, men alla kan initiera.	Jordbruksverket godkänner ändringar.
Beslut om tillägg till budgeten	LAG		
Upprättar förslag till årsbokslut	Administratör i samarbete med revisor		
Upprättar årsbokslut	LAG		
Godkänner årsbokslut	Årsmöte		

Ärende/område	Ansvar	Delegation	Anmälan
<b>Leaderkontor/Personalfrågor</b>			
Upprättar och fastställer befattningsbeskrivningar	LAG	Verkställs av presidiet.	
Beslut om anställningar	LAG	Verkställs av presidiet.	
Lön och andra anställningsvillkor för verksamhetsledaren.	LAG	Presidiet. Ersättare övriga LAG.	Anmäls till LAG.
Lön och anställningsvillkor för övriga anställda.	LAG	Presidiet. Ersättare övriga LAG.	Anmäls till LAG.
Beslut om tjänstledigheter för VL		Presidiet. Ersättare övriga LAG.	
Beslut om tjänstledigheter för anställda utom VL		Presidiet. Ersättare övriga LAG.	
Beslut om semester för VL		Ordförande	
Beslut om semester för anställda utom VL		VL	
Beslut i arbetsmiljöfrågor inom budget	LAG	Ordförande. Ersättare vice ordförande.	
Genomför utvecklingssamtal med VL	Ordförande		
Genomför utvecklingssamtal med anställda utom VL	VL		
Beslut om fortbildning/utbildning för VL	Ordförande		
Beslut om fortbildning/utbildning för anställda utom VL	VL		

Ärende/område	Ansvar	Delegation	Anmälan
<b>PROJEKT</b>			
<b>LAG-ägda projekt såsom drift av Leaderområdet</b>			
Göra ändringar i projekt som ej kräver ombeslut i LAG såsom förlängning eller enklare ändringar i projektplanen eller budgeten.		Fullmaktstagare i e-tjänsten.	Anmäls till LAG om det kan anses av betydelse.
<b>Ekonomi, LAG-ägda projekt</b>			
Beslut inom budget.	VL		
Beslut utöver budget upp till 50 000 mellan LAG-möten.	Presidiet		
Fortlöpande kontroll över att budgeten följs.	LAG och VL.		
Likviditetsbudget, upprättande.	VL		
Ansvar för att rapporter sammanställs.	VL		
Beslut om styrelseledamöters ersättningar utöver mötesarvode.	Årsmötet		
Tolkning av arvodesreglementet.	Presidiet		
Beslut om representation och uppvaktningar samt ansvar för det praktiska utförandet.	Ordförande		
<b>PROJEKT - INKOMMANDE</b>			
Besluta om övergripande parametrar såsom takbelopp, särskilda satsningar, ansökningsomgångar och datum för prioriteringsmöten.	LAG		
Sätter deadlines för ansökningsomgångar.	Leaderkontoret i samarbete med LAG		<a href="http://www.sjoskogfjall.se">www.sjoskogfjall.se</a>
Bedömer om projekt hinner tas med i en ansökningsomgång.	VL, ersättare ordförande eller vice ordförande.		
<b>PROJEKT-BEDÖMNING &amp; ÄNDRINGAR</b>			
Kvalitativ bedömning: Bedömer om projektansökningar uppfyller grundvillkor, samt föreslår fond, insatsområde.	LAG	LAG alternativt Beredningsgrupp med minst 3 representanter från LAG samt handläggare från kontor. Detta sker senast 3 veckor innan ordinarie LAG beslutsmöte, projekten får 1 vecka på sig att komplettera.	Bifogas möteshandlingar inför mötet. Dokumenteras i protokoll.

<p>... forts</p> <p><b>PROJEKT-BEDÖMNING &amp; ÄNDRINGAR</b></p> <p>Bedömning om projektansökan är komplett för beslut i LAG.</p>	Presidiet	Presidiet	
LAG prioriterar och fattar LAG-beslut för alla kompletta och handlagda ansökningar.	LAG	Ansökningar inom lokalt ledd utveckling, som prioriteras av LAG: Jordbruksverket beslutar. Ansökningar inom lokalt ledd utveckling, som INTE prioriteras av LAG: LAG beslutar om avslag.	
Fatta beslut om att avvisa, avslå eller avskryva ansökan i följande fall: om ansökan inte är komplett inom utsatt tid; om grundvillkor utifrån handläggningen inte är uppfyllda; om LAG:s egna grundvillkor inte är uppfyllda; om sökanden har dragit tillbaka sin ansökan.	LAG	Ordförande. Ersättare vice ordförande. (Enligt Jordbruksverkets specifika regler för detta, ändras reglerna så ändras denna punkt (Sammanfattning av text i Handläggargstödet 161230).	Anmäls till LAG då ansökningar avvisas eller avslås utan beslut i LAG.
Fatta LAG-beslut om en sänkning av stödbeloppet om stödmottagaren begär detta eller när det krävs vid ändring av beslut.	LAG	Ordförande. Ersättare vice ordförande. (Enligt Jordbruksverkets specifika regler för detta, ändras reglerna så ändras denna punkt. LAG:s ordförande eller ersättaren skriver under beslutet. Handläggaren på leaderkontoret markerar i FLIT vilket beslut ärendet har fått. (Sammanfattning av text i Handläggargstödet 161230).	Ärendet skickas till Jordbruksverket för beslut. Avvikelser rapporteras till LAG om de är av betydelse.
Godkänna ändringar i projekt som ej kräver ombeslut i LAG såsom förlängning eller enklare ändringar i projektplanen eller förtydligande av LAG-beslut.		Ordförande. Ersättare vice ordförande.	Anmäls till LAG.
Administrerar ändringar i LAG-ägda projekt som kräver ombeslut i LAG.		Fullmaktstagare i e-tjänsten.	Anmäls till LAG.
Verkställa och signera beslut som finns i protokoll från LAG.		VL. Ersättare ordförande.	Anmäls ej.
<b>PROJEKT-AVSLUT</b>			
Godkännande av slutrapport från projekt.	LAG	VL tillsammans med kontaktperson för projektet.	Anmäls till LAG.

# EVIGHETSKALENDER FÖR LAG, MÅNAD FÖR MÅNAD

Januari	Februari	Mars	April	Maj	Juni	Juli	Augusti	September	Oktober	November	December
---------	----------	------	-------	-----	------	------	---------	-----------	---------	----------	----------

**FÖRENINGEN**

Kallelse, fakturering medlemmar  
 Årsmöte inkl presentation av verksamhet

**LAG**

Upprätta årsbokslut

**Presidiet**

Utvecklingssamtal VL  
 Lönesamtal alla anställda  
 Planera årsmöte Semesterplanering  
 Årsrapport till Jordbruksverket

**Arbetsgrupp uppföljning**

Uppföljningsmöte årligt, vår ELLER höst

**Kontoret**

Presentation på årsmötet Intro LAG SEMESTERPERIOD Projekttagar-/ledar-/medlemsträff



Kalender för 2017

Dato	Januari	Februari	Mars	April	Maj	Juni	Juli	Augusti	September	Oktober	November	December
1	HELG			HELG			HELG	SEMESTERPERIOD	Presidie inför LAG	HELG		
2				HELG	ROD DAG		HELG		HELG			HELG
3				Deadline Steg 2	ÅRSMÖTE ÅS				HELG			HELG
4		HELG	HELG		Utbildning FLIT HJUKSVALL (kontor) (ca) Beredning inför LAG	HELG	SEMESTERPERIOD	HELG			HELG	
5	Arbete halvdag	HELG	HELG			ROD DAG		HELG			HELG	
6	ROD DAG				HELG			HELG				
7	HELG	Kontrasigneringsdag	Kontrasigneringsdag	Kontrasigneringsdag	HELG	LAG-MÖTE	Kontrasigneringsdag	Kontrasigneringsdag	Kontrasigneringsdag	HELG		
8	HELG			HELG	Kontrasigneringsdag	Kontrasigneringsdag	HELG		HELG	HELG	Kontrasigneringsdag	Kontrasigneringsdag
9	Deadline Steg 2			HELG		HELG			HELG	Kontrasigneringsdag		HELG
10	Kontrasigneringsdag					HELG	Deadline Steg 2					HELG
11			HELG			HELG					HELG	
12			HELG		Arvodesblankett			HELG			HELG	
13	Presidie inför LAG			Arvodesblankett/ Arbete halvdag	HELG		HELG	HELG		Arvodesblankett	(ca) Beredning inför LAG	
14	HELG			ROD DAG	HELG					HELG		
15	HELG	Sista dag lämna arvodesblankett	Arvodesblankett	HELG	LUS Årsmöte ÖRNSKÖLDSVIK Nationell Ledartäff ÖRNSKÖLDSVIK	Arvodesblankett	HELG	Arvodesblankett	Arvodesblankett	HELG	Arvodesblankett	LAG-MÖTE
16	Sista dag lämna arvodesblankett			HELG	Nationell Ledartäff ÖRNSKÖLDSVIK		HELG		HELG			HELG
17		Presidie inför LAG		ROD DAG		HELG			HELG			HELG
18		HELG			Kontrasigneringsdag	HELG					HELG	Arvodesblankett
19		HELG	HELG		Presidie inför LAG			HELG		Kontrasigneringsdag	HELG	
20	Kontrasigneringsdag			Kontrasigneringsdag	HELG	Kontrasigneringsdag	Kontrasigneringsdag	HELG	Kontrasigneringsdag	Kontrasigneringsdag	Kontrasigneringsdag	Kontrasigneringsdag
21	HELG	Träff Leader Mitt SUNDSVALL			HELG			Kontrasigneringsdag	LAG-MÖTE	HELG		
22	HELG	Träff Leader Mitt SUNDSVALL		HELG	(pre) År rapp till kommissionen Utbetalning löner/arvoden	Utbetalning löner/arvoden	HELG	Kontrasigneringsdag	LAG-MÖTE	HELG	Utbetalning löner/arvoden	HELG
23				HELG	Utbetalning löner/arvoden	HELG	HELG	(ca) Beredning inför LAG	HELG		Utbetalning löner/arvoden	HELG
24	Utbetalning löner/arvoden		Utbetalning löner/arvoden	Utbetalning löner/arvoden	Arbete halvdag	HELG	Utbetalning löner/arvoden		HELG		Presidie inför LAG	HELG
25	Utbetalning löner/arvoden	HELG	HELG	Utbetalning löner/arvoden	ROD DAG	HELG	Utbetalning löner/arvoden	HELG	Utbetalning löner/arvoden	Utbetalning löner/arvoden	HELG	ROD DAG
26					Arbete halv dag			HELG			HELG	ROD DAG
27					HELG		HELG					
28	HELG	LAG-MÖTE			HELG			HELG		HELG		
29	HELG	LAG-MÖTE		HELG	HELG		HELG			HELG		
30				HELG		Kontrasigneringsdag	HELG		HELG			HELG
31				HELG		Kontrasigneringsdag	HELG		HELG			HELG

**§110. OMBESLUT FÖR ATT FÖRTYDLIGA BESLUT OCH JUSTERA STÖDNIVÅ**

Projektnamn: Förstudie till projekt Naturum/Upplevelserum Sonfjället

Sökande: Hede företagargrupp

Journalnummer: 2016-1614

Sammanfattning, se även bilaga:

Sökt stödbelopp, uppdelat på projektstöd och övrigt offentligt stöd från LAG:

Sökt projektstöd (EU/Stat): 132 096

Övrigt offentligt stöd från LAG: 65 062

**Totalt: 197 158**

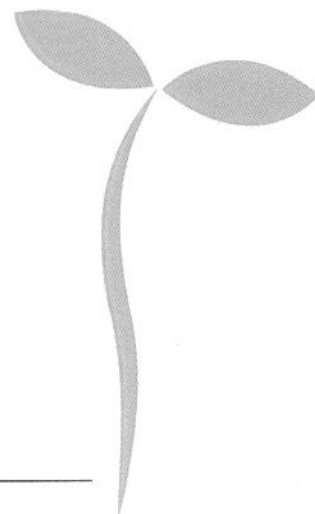
**BESLUT: LAG prioriterar projektet.**

Eventuella villkor/krav/ändringar i ansökan från LAG:

Nej.

Åtgärd genomförande eller samarbete	Genomförande
Projekttyp:	Projektstöd
Insatsområde:	Attraktiva och dynamiska natur- och kulturmiljöer
Fond:	ERUF
Totalpoäng/avslagsnivå:	366/200
Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %	100%
Beslut och motivering:	Projektet faller inom ramen för strategin och bidrar till: Mål: Förbättrad näringslivsutveckling inom natur- och kultur. Detta mål finns under insatsområde 3, Attraktiva och dynamiska natur- och kulturmiljöer samt fonden ERUF.
Kontaktperson från LAG:	Sven-Gunnar Persson

Signering: *Hk* *ANT* *GF* *Ju*



## Sammanfattning

<b>Projektname</b>	Förstudie till projekt Naturum / Upplevelserum Sonfjället
<b>Sökande</b>	Hede företagargrupp
<b>Journalnummer</b>	2016-1614
<b>Kontrollens resultat av beslutsamässighet</b>	Ja, gruppen är beslutsamässig och ingen sektor är dominerande i beslutet.
<b>Kontrollens resultat av jäv och vilka som deltog vid beslutet</b>	Ingen jäv anmäld. BESLUTANDE: Ideell sektor: Helena Lindahl, Kristina Ernehed, Anna Frestadius, Simon Djerf/Näringslivssektor: Sven-Gunnar Persson, Frank Nilsson, Sara Swedenmark/Offentlig sektor: Cristine Persson, Per-Olov Persson, Håkan Karlsson
<i>Klipps in i LAG:s protokoll</i>	
<b>Åtgärd genomförande eller samarbete</b>	Genomförande
<b>Projekttyp:</b>	Projektstöd
<b>Insatsområde:</b>	Attraktiva och dynamiska natur- och kulturmiljöer
<b>Fond:</b>	ERUF.
<b>Totalpoäng/avslagsnivå:</b>	366/200
<b>Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %</b>	100%
<b>Beslut och motivering:</b>	Projektet faller inom ramen för strategin och bidrar till: Mål: Förbättrad näringslivsutveckling inom natur- och kultur. Detta mål finns under insatsområde 3, Attraktiva och dynamiska natur- och kulturmiljöer samt fonden ERUF.
<b>Kontaktperson från LAG:</b>	Sven-Gunnar Persson
<i>...shut på urklipp till LAG:s protokoll</i>	

## Grundvillkor alla projekt

Förstudie till projekt Naturum / Upplevelserum Sonfjället

Projekt namn	
<b>VILLKOR</b>	<b>BEDÖMNING</b>
Projektet faller inom ramen för strategin (leder till visionen, passar inom strategins insatsområden och fonder samt bidrar till måluppfyllelse)	Projektet faller inom ramen för strategin och bidrar till: Mål: Förbättrad näringslivsutveckling inom natur- och kultur. Detta mål finns under insatsområde 3, Attraktiva och dynamiska natur- och kulturmiljöer samt fonden ERUF. Det finns besläktade mål under EJFLU. Förstudien handlar om näringslivsutveckling och förutsättningar inför ett kommande större projekt och handlar om att utveckla besöksnäringens förutsättningar inom natur- och kulturmiljöer. Därför gör LAG detta val av insatsområde och fond. ERUF ska användas till projekt som binder samman stad och land. Målgruppen är i förlängningen i stor mån besökande stadsbor, vars fjällkunskap kan ökas innan de ger sig ut i fjällmiljö, för att skydda såväl de själva som själva fjällmiljön inom Nationalparken.
Projektplan inklusive budget är bifogad i	Projektplan och budget finns med i ansökan.
Det finns ekonomisk och administrativ kapacitet att genomföra projektet	Sökanden har beskrivit i ansökan vad de har för ekonomisk och administrativ kapacitet. Bedömningen är att sökanden klarar av att uppfylla LAG:s grundvillkor.
Projektet är lokalt förankrat	Det är lokala företag som söker och kan likställas med ett lokalt perspektiv från bygden.
Projektet har minst två parter	Tidigare verksamhetsledare Katarina Fredriksson har vid samtal med sökande fått besked om kontakter vid samverkande myndighet (Länsstyrelsen Eva Näsman) som bekräftar samverkan för projektet. Detta enligt bilaga till LAG:s protokoll 160601.
Projektet har ett underifrånperspektiv	Det är lokala företag som söker och kan likställas med ett lokalt perspektiv från bygden.
Projektet tillför nytänkande	Den sökande anger: "Genom att undersöka hur man skulle kunna utnyttja den senaste moderna tekniken i huvudprojektet ser vi det som en förstudie med nytänkande. Vår innovativa tanke är att vi "tänker om, tänker nytt" och helt enkelt lyfter ner Sonfjället till byn, för att öka tillgängligheten för alla." Bedömningen är att detta är nog innovativt för att leva upp till grundvillkoret. Förstudien är ett nytt grepp som går ut på att öka tillgänglighet och kunskap om ett skyddsvärt område.
Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	Projektstöd. Det är en förening som omfattar de lokala företagen som ska samverka med de lokala föreningarna och även det regionala aktörerna. Det bedöms därför som ett projektstöd därför att det kommer flera till del.

Insatsområde 3: Attraktiva och dynamiska natur- och kulturmiljöer

Fond:ERUF

Förstudie till projekt Naturum / Upplevelserum Sonfjället

Urvalkriterium	Mål för perioden	Poängsättning	Viktning	Poäng	Summa	LAG:s Motivering
<b>Generella urvalskriterier - horisontella mål inom Leader Sjö, Skog &amp; Fjäll</b>						
Urvalkriterium A: Projektet jobbar med Ekologisk hållbarhet (all utveckling ska ske inom naturens systemvillkor för hållbarhetsutveckling)	Ekologisk hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	7	0		Projektet tar ej hänsyn till detta i förstudien.
Urvalkriterium B: Projektet jobbar med Social hållbarhet	Social hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	7	3	21	Med hänsyn till tillgänglighetsfrågorna i projektet uppfyller de villkor 1.
Urvalkriterium C: Projektet jobbar med Ekonomisk hållbarhet	Ekonomisk hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	7	0	0	
<b>Specifika urvalskriterier - Insatsområdespecifika mål inom Leader Sjö, Skog &amp; Fjäll</b>						
Urvalkriterium D: Projektet främjar förbättrad näringslivsutveckling inom natur och kultur	Förbättrad näringslivsutveckling inom natur och kultur	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	22	5	110	
Urvalkriterium E: Projektet främjar nya tjänster/upplevelser som baseras på natur- och/eller kulturvården	Nya tjänster/upplevelser som baseras på natur- och/eller kulturvården	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	17	5	85	
Urvalkriterium 18: Regionala Utvecklingsfonden						0
Antal nystående arbetstillfällen (årsarbetskräften)	4 helårsarbetsstillfällen	Beräknas på följande vis:  (Omräkning till antal arbetstillfällen heltid och år)/(miljoner kronor i stöd)  Kvot 0 till 0,2 = 0 poäng Kvot större än 0,1 men max 0,4 = 1 poäng Kvot större än 0,4 men max 0,8 = 2 poäng Kvot större än 0,8 men max 1,0 = 3 poäng Kvot större än 1,0 men max 1,2 = 4 poäng Kvot större än 1,2 = 5 poäng	30			(Omräkning till antal arbetstillfällen heltid och år)/(miljoner kronor i stöd) ger: 5 månader under 1 år = (5/12/0138218) = 2,10. Projektet har god utväxling av insatta pengar när de jämfors med de nationella målen.
Antal företag som stöds	15 företag	Beräknas på följande vis:  (antal företag som får stöd)/(miljoner kronor i stöd)  Kvot 0 till 0,5 = 0 poäng Kvot större än 0,5 men max 1,5 = 1 poäng Kvot större än 1,5 men max 2,5 = 2 poäng Kvot större än 2,5 men max 3,5 = 3 poäng Kvot större än 3,5 men max 4,5 = 4 poäng Kvot större än 4,5 = 5 poäng	5			
Antal organisationer som stöds	5 organisationer	Beräknas på följande vis:  (antal organisationer som får stöd)/(miljoner kronor i stöd)  Kvot 0 till 0,2 = 0 poäng Kvot större än 0,2 men max 0,6 = 1 poäng Kvot större än 0,6 men max 0,8 = 2 poäng Kvot större än 0,8 men max 1,2 = 3 poäng Kvot större än 1,2 men max 1,5 = 4 poäng Kvot större än 1,5 = 5 poäng	4			0 1 organisation (företagsförening)

Avslagsnivå:

200

Slutpoäng

366

Projektnamn: Förstudie Spår och leder i Destination Funäsdalen  
 Sökande: Destination Funäsfjällen AB

Journalnummer: 2016-4754

Sammanfattning, se även bilaga:

Sökt stödbelopp, uppdelat på projektstöd och övrigt offentligt stöd från LAG:

Sökt projektstöd (EU/Stat): 201 000

Övrigt offentligt stöd från LAG: 99 000

**Totalt: 300 000**

**BESLUT: LAG prioriterar projektet.**

Eventuella villkor/krav/ändringar i ansökan från LAG:

Inga villkor/krav/ändringar i ansökan från LAG.

Åtgärd genomförande eller samarbete	Genomförande
Projekttyp:	Projektstöd
Insatsområde:	Attraktiva och dynamiska natur och kulturmiljöer
Fond:	EJFLU
Totalpoäng/avslagsnivå:	213/174
Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %	100%
Beslut och motivering:	Projektet beviljas eftersom det leder till strategins mål om fler, bättre och mer Attraktiva natur och kulturmiljöer. Projektet ligger i framkant vad gäller att hitta ekonomisk hållbarhet genom utveckling av betalsystem som kan generera framtida hållbarhet. LAG uppmanar projektet att verkligen hålla i och jobba ännu mer med ekologisk hållbarhet i projektet, då leder trots allt genererar slitage som behöver motverkas.
Kontaktperson från LAG:	Jon Wagenius

Signering:

*HK*      *CNT*      *AP*      *JU*

## Sammanfattning

<b>Projektname</b>	Förstudie spår och leder
<b>Sökande</b>	Destination Funäsfjällen AB
<b>Journalnummer</b>	2016-4754
<b>Kontrollens resultat av beslutsamässighet</b>	Ja, gruppen är beslutsamässig och ingen sektor är dominerande i beslutet.
<b>Kontrollens resultat av jäv och vilka som deltog vid beslutet</b>	Ingen jäv anmäld. BESLUTANDE: Ideell sektor: Helena Lindahl, Kristina Ernehed, Anna Frestadius, Simon Djerf/Näringslivssektor: Sven-Gunnar Persson, Frank Nilsson, Sara Swedenmark/Offentlig sektor: Cristine Persson, Per-Olov Persson, Håkan Karlsson
<i>Klipps in i LAG:s protokoll</i>	
<b>Åtgärd genomförande eller samarbete</b>	Genomförande
<b>Projekttyp:</b>	Projektstöd
<b>Insatsområde:</b>	3 Attraktiva och dynamiska natur och kulturmiljöer
<b>Fond:</b>	EJFLU
<b>Totalpoäng/avslagsnivå:</b>	213/174
<b>Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %</b>	100%
<b>Beslut och motivering:</b>	Projektet beviljas eftersom det leder till strategins mål om fler, bättre och mer Attraktiva natur och kulturmiljöer. Projektet ligger i framkant vad gäller att hitta ekonomisk hållbarhet genom utveckling av betalsystem som kan generera framtida hållbarhet. LAG uppmanar projektet att verkligen hålla i och jobba ännu mer med ekologisk hållbarhet i projektet, då leder trots allt genererar slitage som behöver motverkas.
<b>Kontaktperson från LAG:</b>	Jon Wagenius
<i>... slut på urklipp till LAG:s protokoll</i>	

## Grundvillkor alla projekt

Projektnamn Förstudie spår och leder

VILLKOR	BEDÖMNING
Projektet faller inom ramen för strategin (leder till visionen, passar inom strategins	Ja, leder till visionen, insatsområde 3 Attraktiva och dynamiska natur- och kulturmiljöer.
Projektplan inklusive budget är bifogad i ansökan	Ja.
Det finns ekonomisk och administrativ kapacitet att	Ja.
Projektet är lokalt förankrat	Ja, sökande är ett företag men med bifogat underlag som redogör för förankring i ideell sektor och näringslivet.
Projektet har minst två parter	Ja, sökande är ett företag men med bifogat underlag som redogör för förankring i ideell sektor och näringslivet. Flera parter går in med kontanta medel i projektet.
Projektet har ett underifrånperspektiv	Ja, sökande består av flera representanter för lokala besöksnäringen.
Projektet tillför nytänkande	Ja, projektets har uppmanats att "spänna bågen" ännu mer i förstudien, men projektet godkännes tack vare delen som handlar om betalsystem.

Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	Projektstöd, därför att det kommer allmänheten till nytta och genomförs med stöd av flera parter och inom flera sektorer.
--	---



Bedömningsmall Landsbygdsfonden. LAG

Fond:EJFLU

Leaderområde: Sjö, Skog & Fjäll

Bilaga 8G

Insatsområde 3: Attraktiva och dynamiska natur- och kulturmiljöer

Projektets namn		Destination Funstfjällen AB					
Urvalskriterium	Mål för perioden	Poängsättning	Viktning	Poäng	Summa	LAG:s Motivering	
Urvalskriterium - horisontella mål inom Leader Sjö, Skog & Fjäll							
Urvalskriterium A: Projektet jobbar med Ekologisk hållbarhet (all utveckling ska ske inom naturens systemvillkor för hållbarhetsutveckling)	Ekologisk hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	7		0	Det behövs aktiva åtgärder för att öka ekologiska hållbarheten. Diskussion om alla leder minskar siltageökar hållbarhet. Inte tydligt beskrivet. LAG vill ha ett villkor att projektet verkligen jobbar aktivt med denna del om de prioriteras.	
Urvalskriterium B: Projektet jobbar med Social hållbarhet	Social hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	7		0	LAG hittar inga ambitioner i ansökan.	
Urvalskriterium C: Projektet jobbar med Ekonomisk hållbarhet	Ekonomisk hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	7		3	Ambitioner med långsiktighet via utvecklande av betalsystem.	21
Urvalskriterium - Insatsområdesspecifika mål inom Leader Sjö, Skog & Fjäll							
Urvalskriterium D: Projektet förbättrar konkurrenskraft och samarbete hos natur- och kulturaktörer	Förbättra konkurrenskraften och samarbeten hos natur- och kulturaktörer	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	13		3	Samarbeten ökar i förstudien.	39
Urvalskriterium E: Projektet förbättrar kunskapen om och/eller att bevara natur- och kulturvården	Förbättra kunskapen om och/eller att bevara natur- och kulturvården	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	15		0	Projektet har inga kunskapsöjande aktiviteter i förstudien.	0
Urvalskriterium F: Projektet förbättrar utbudet av produkter och/eller tjänster baserade på natur- och/eller kulturvården	Förbättra utbudet av produkter och/eller tjänster baserade på natur- och/eller kulturvården	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	11		3	Cykel ridning kanot, leder för detta utvecklas inom projektet.	93
Nationella urvalskriterium för Landsbygdsprogrammet:							
Antal nyskapade arbetstillfällen (årsarbetskrafter)	51 helårsarbetstillfällen	Beräknas på följande vis: (Omräkning till antal arbetstillfällen heltid och år)/(miljoner kronor i stöd) Kvot 0 till 0,2 = 0 poäng Kvot större än 0,2 men max 0,6 = 1 poäng Kvot större än 0,6 men max 0,9 = 2 poäng Kvot större än 0,9 men max 1,2 = 3 poäng Kvot större än 1,2 men max 1,5 = 4 poäng Kvot större än 1,5 = 5 poäng	40			LAG tror att förstudien leder till ett 1/3 arbetstillfälle (4 månader sommartidsskapas som följer av förstudien på t ex ett guideföretag.	120

Avslagsnivå:

174

Slutsumma

213

\*Definition av bedömningsgrund i urvalskriterier/poängsättning

Projektet bedöms enligt följande:  
5p - Projektet uppfyller i hög utsträckning urvalskriteriet, vilket betyder att **alla tre villkor** är uppfyllda.  
3p - Projektet uppfyller i viss utsträckning urvalskriteriet, vilket betyder att **ett eller två villkor** är uppfyllda.  
0p - Nej, projektet uppfyller **inget villkor**.

Villkor

1. I projektets bakgrunds- och projektbeskrivning finns en redogörelse för hur urvalskriteriet används som verktyg/medel för att nå projektets syfte och mål.
2. Projektets aktiviteter och kostnader visar tydligt hur det urvalskriteriet ska användas som verktyg i genomförandet.
3. I uppföljningen av projektet planerar projektägaren att visa hur urvalskriteriet använts som verktyg för att nå projektets målsättningar samt visa vilka resultat som har uppnåtts.

**§111.** Projektnamn: Förstudie om förutsättningar för kooperativ fårgård  
 Sökande: Torsta AB  
 Journalnummer: 2016-4941  
 Sammanfattning, se även bilaga:

Sökt stödbelopp, uppdelat på projektstöd och övrigt offentligt stöd från LAG:

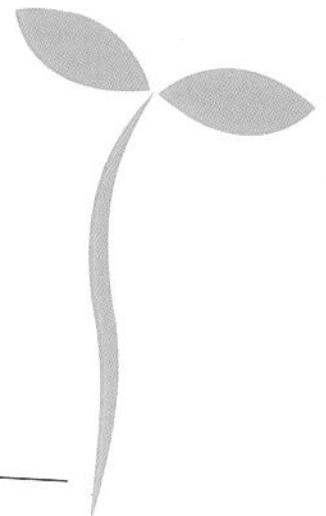
Sökt projektstöd (EU/Stat): 255 306  
 Övrigt offentligt stöd från LAG: 125 748  
**Totalt: 381 054**

**BESLUT: LAG prioriterar EJ projektet.**

Åtgärd genomförande eller samarbete	Genomförande
Projekttyp:	Projektstöd
Insatsområde:	Passionerat entreprenörskap i samverkan
Fond:	EJFLU
Totalpoäng/avslagsnivå:	-
Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %	0%
Beslut och motivering:	Projektet avslås eftersom det inte anses uppfylla grundvillkoren för en ansökan inom Leader Sjö, Skog & Fjäll. Det är en intressant och innovativ idé som är angelägen att utveckla, men LAG anser att idén tydligare behöver utvecklas tillsammans med de som projektet berör, det vill säga byarna. Projektet behöver även tydligare målsättningar.

Signering:

*AK*      *ANT*      *AK*



## Sammanfattning

<b>Projektamn</b>	Förstudie förutsättningar för kooperativ färgård
<b>Sökande</b>	Torsta AB
<b>Journalnummer</b>	2016-4941
<b>Kontrollens resultat av beslutsmässighet</b>	Ja, gruppen är beslutsmässig och ingen sektor är dominerande i beslutet.
<b>Kontrollens resultat av jäv och vilka som deltog vid beslutet</b>	Ingen jäv anmäld. BESLUTANDE: Ideell sektor: Helena Lindahl, Kristina Ernehed, Anna Frestadius, Simon Djerf/Näringslivssektor: Sven-Gunnar Persson, Frank Nilsson, Sara Swedenmark/Offentlig sektor: Cristine Persson, Per-Olov Persson, Håkan Karlsson
<i>Klipps in i LAG:s protokoll</i>	
<b>Åtgärd</b> genomförande eller samarbete	Genomförande
<b>Projekttyp:</b>	Projektstöd
<b>Insatsområde:</b>	Innovation/Ny teknik/ Nya lösningar/Forskning
<b>Fond:</b>	EJFLU
<b>Totalpoäng/avslagsnivå:</b>	-
<b>Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %</b>	0%
<b>Beslut och motivering:</b>	Projektet avslås eftersom det inte anses uppfylla grundvillkoren för en ansökan inom Leader Sjö, Skog & Fjäll. Det är en intressant och innovativ idé som är angelägen att utveckla, men LAG anser att idén tydligare behöver utvecklas tillsammans med de som projektet berör, det vill säga byarna. Projektet behöver även tydligare målsättningar.
<i>...slut på urklipp till LAG:s protokoll</i>	

**Grundvillkor alla projekt**

VILLKOR	BEDÖMNING
Projektet faller inom ramen för strategin (leder till visionen, passar inom strategins insatsområden och fonder samt bidrar till måluppfyllelse)	Ja, insatsområde 4, Innovation/Ny Teknik/Nya Lösningar/Forskning.
Projektplan inklusive budget är bifogad i ansökan	Ja, tydlig nog ansökan. Stor potential involvera kunden tidigt.
Det finns ekonomisk och administrativ kapacitet att genomföra projektet	Ja
Projektet är lokalt förankrat	NEJ, den sökande har inte kunnat visat underlag hur förankringen ser ut i byarna trots att de anges som del av genomförandet.
Projektet har minst två parter	Ja, Fåravelsföreningen, LRF, Torsta.
Projektet har ett underifrånperspektiv	NEJ, projektet brister i underifrånperspektiv.
Projektet tillför nytänkande	Ja, Komma åt problemet med mark som inte används, och utveckla företagande utifrån det.
<b>Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag:</b>	Projektstöd, därför att bred samhällsnytta, markanvändning, metodvärde, spridbart.

PROJEKTET UPPFYLLER INTE ALLA GRUNDVILLKOREN OCH AVSLÅS DÄRFÖR.

- §112.** Projektnamn: Västra Storsjöbygdens Kultur- och Fritidscentrum. Projekt Ställplatser  
 Sökande: Föreningen Bevara Ångaren Östersund  
 Journalnummer: 2016-5193  
 Sammanfattning, se även bilaga:

Sökt stödbelopp, uppdelat på projektstöd och övrigt offentligt stöd:

Sökt projektstöd (EU/Stat): 1 500 000

Övrigt offentligt stöd från LAG: 0

**Totalt: 1 500 000**

**BESLUT: LAG prioriterar EJ projektet.**

Åtgärd genomförande eller samarbete	Genomförande
Projekttyp:	Projektstöd till företag
Insatsområde:	-
Fond:	-
Totalpoäng/avslagsnivå:	-
Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %	0%
Beslut och motivering:	Projektet avslås eftersom det inte anses uppfylla grundvillkoren för en ansökan inom Leader Sjö, Skog & Fjäll.

Signering: *Hk*

*ANT* *Q* *th*

www.sjoskogfjall.se



## Sammanfattning

<b>Projektnamn</b>	Västra Storsjöbygdens Kultur- och Fritidscentrum. Projekt Ställplatser
<b>Sökande</b>	Föreningen Bevara Ångaren Östersund
<b>Journalnummer</b>	2016-5193
<b>Kontrollens resultat av beslutsmässighet</b>	Ja, gruppen är beslutsmässig och ingen sektor är dominerande i beslutet.
<b>Kontrollens resultat av jäv och vilka som deltog vid beslutet</b>	BESLUTANDE: Ideell sektor: Helena Lindahl, Anna Frestadius, Simon Djerf/Näringslivssektor: Sven-Gunnar Persson, Frank Nilsson/Offentlig sektor: Cristine Persson, Per-Olov Persson, Håkan Karlsson
<i>Klipps in i LAG:s protokoll</i>	
<b>Åtgärd</b> genomförande eller samarbete	Genomförande
<b>Projekttyp:</b>	Projektstöd till företag
<b>Insatsområde:</b>	-
<b>Fond:</b>	-
<b>Totalpoäng/avslagsnivå:</b>	-
<b>Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %</b>	0%
<b>Beslut och motivering:</b>	Projektet avslås eftersom det inte anses uppfylla grundvillkoren för en ansökan inom Leader Sjö, Skog & Fjäll.
<i>...slut på urklipp till LAG:s protokoll</i>	

## Grundvillkor alla projekt

Projekt VILLKOR	Västra Storsjöbygdens Kultur- och Fritidscentrum. Projekt Ställplatser BEDÖMNING
Projektet faller inom ramen för strategin (leder till visionen, passar inom strategins insatsområden och fonder samt bidrar till måluppfyllelse)	Ja, det kan leda till mål om ökat antal gästnätter inom insatsområde 1 Passionerat Entreprenörskap i samverkan.
Projektplan inklusive budget är bifogad i ansökan	Ja
Det finns ekonomisk och administrativ kapacitet att genomföra projektet	Ja
Projektet är lokalt förankrat	Ja, projektet har bifogat flera underlag som redovisar bred förankring.
Projektet har minst två parter	Nej, sökande är en förening som anger ett företag (enskilt) som samverkanspart men det är otydligt hur samarbetet ser ut med tanke på projektinnehållet, som framförallt är en camping på föreningens mark där nyttan tillför föreningen.
Projektet har ett underifrånperspektiv	Ja
Projektet tillför nytänkande	Nej, projektet är inte nytänkande.
Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	Projektstöd till företag, därför att projektet inte är allmännyttigt och nyttan framförallt tillför de 1-2 sökande.

PROJEKTET UPPFYLLER INTE ALLA GRUNDVILLKOREN OCH AVSLÅS DÄRFÖR.

- §113.** Projektnamn: Oviksfjällens Friluftsföreningen  
 Sökande: Oviksfjällens Friluftsföreningen  
 Journalnummer: 2016-6010  
 Sammanfattning, se även bilaga:

Sökt stödbelopp, uppdelat på projektstöd och övrigt offentligt stöd från LAG:

Sökt projektstöd (EU/Stat): 135 675  
 Övrigt offentligt stöd från LAG: 66 825  
**Totalt: 202 500**

**BESLUT:** LAG prioriterar EJ projektet.

Åtgärd genomförande eller samarbete	Genomförande
Projekttyp:	Projektstöd
Insatsområde:	-
Fond:	-
Totalpoäng/avslagsnivå:	-
Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %	0%
Beslut och motivering:	Projektet avslås eftersom det inte anses uppfylla grundvillkoren för en ansökan inom Leader Sjö, Skog & Fjäll.

Sigining: *Hk*

*CNT* *GP* *Hk*  
 www.sjoskogfjall.se





## Sammanfattning

<b>Projektnamn</b>	Oviksfjällens friluftsföreningen
<b>Sökande</b>	Oviksfjällens friluftsföreningen
<b>Journalnummer</b>	2016-6010
<b>Kontrollens resultat av beslutsmässighet</b>	Ja, gruppen är beslutsmässig och ingen sektor är dominerande i beslutet.
<b>Kontrollens resultat av jäv och vilka som deltog vid beslutet</b>	Ingen jäv anmäld. BESLUTANDE: Ideell sektor: Helena Lindahl, Kristina Ernehed, Anna Frestadius, Simon Djerf/Näringslivssektor: Sven-Gunnar Persson, Frank Nilsson, Sara Swedenmark/Offentlig sektor: Cristine Persson, Per-Olov Persson, Håkan Karlsson
<i>Klipps in i LAG:s protokoll</i>	
<b>Åtgärd</b> genomförande eller samarbete	Genomförande
<b>Projekttyp:</b>	Projektstöd
<b>Insatsområde:</b>	-
<b>Fond:</b>	-
<b>Totalpoäng/avslagsnivå:</b>	-
<b>Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %</b>	0%
<b>Beslut och motivering:</b>	Projektet avslås eftersom det inte anses uppfylla grundvillkoren för en ansökan inom Leader Sjö, Skog & Fjäll.
<i>...slut på utklipp till LAG:s protokoll</i>	

**Grundvillkor alla projekt**

Projektnamn

Oviksfjällens friluftsföreningen

VILLKOR	BEDÖMNING
Projektet faller inom ramen för strategin (leder till visionen, passar inom strategins insatsområden och fonder samt bidrar till måluppfyllelse)	Ja, projektet kan rymmas inom insatsområde 3, Attraktiva och dynamiska natur- och kulturmiljöer.
Projektplan inklusive budget är bifogad i ansökan	Ja
Det finns ekonomisk och administrativ kapacitet att genomföra projektet	Ja
Projektet är lokalt förankrat	Ja
Projektet har minst två parter	Nej, det finns två parter, men det är ett företag och en förening som huvudsakligen består av samma människor.
Projektet har ett underifrånperspektiv	Ja
Projektet tillför nytänkande	Nej, projektet är inte nytänkande. Den sökande kan tipsas om att det kanske kan fungera som bygdemedelsprojekt.
Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	Projektstöd till företag, därför att det i huvudsak berör endast ett företag och en förening, och då förening och företag verkar hänga samman. Projektet uppfattas inte ha en bred allmännytta.

PROJEKTET UPPFYLLER INTE ALLA GRUNDVILLKOREN OCH AVSLÅS DÄRFÖR.

**§114.** Projektnamn: Processtöd för bredbandssamordning. Ett projekt med Härjedalens kommun och dess byutvecklingsföreningar.

Sökande: Härjedalens kommun

Journalnummer: 2016-7984

Sammanfattning, se även bilaga:

Sökt stödbelopp, uppdelat på projektstöd och övrigt offentligt stöd från LAG:

Sökt projektstöd (EU/Stat): 944 660

Övrigt offentligt stöd från LAG: 465 281

**Totalt: 1 409 941**

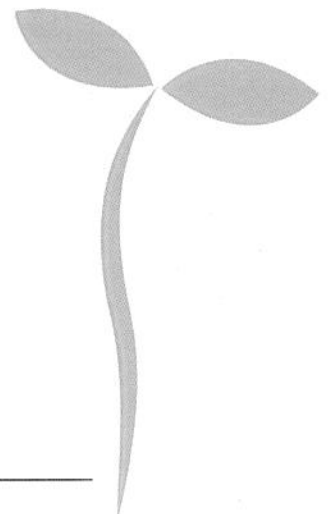
**BESLUT: LAG prioriterar EJ projektet.**

Åtgärd genomförande eller samarbete	Genomförande
Projekttyp:	Projektstöd
Insatsområde:	Innovation/Ny teknik/Nya lösningar/Forskning
Fond:	EJFLU
Totalpoäng/avslagsnivå:	110/180
Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %	0%
Beslut och motivering:	LAG väljer att inte prioritera detta projekt. Projektet prioriteras inte eftersom det inte kommer upp i nog många poäng för att beviljas. LAG anser därtill att trots att detta är angeläget så är det primärt ett statligt och kommunalt ansvar att understödja bredbandsutbyggnad.

Signering: 



  
 www.sjoskogfjall.se



## Sammanfattning

<b>Projektnamn</b>	Processtöd för bredbandssamordning
<b>Sökande</b>	Härjedalens Kommun
<b>Journalnummer</b>	2016-7984
<b>Kontrollens resultat av beslutsmässighet</b>	Ja, gruppen är beslutsmässig och ingen sektor är dominerande i beslutet.
<b>Kontrollens resultat av jäv och vilka som deltog vid beslutet</b>	Ingen jäv anmäld. BESLUTANDE: Ideell sektor: Helena Lindahl, Kristina Ernehed, Anna Frestadius, Simon Djerf/Näringslivssektor: Sven-Gunnar Persson, Frank Nilsson, Sara Swedenmark/Offentlig sektor: Cristine Persson, Per-Olov Persson, Håkan Karlsson
<i>Klipps in i LAG:s protokoll</i>	
<b>Åtgärd genomförande eller samarbete</b>	Genomförande
<b>Projekttyp:</b>	Projektstöd
<b>Insatsområde:</b>	Innovation/Ny teknik/Nya lösningar/Forskning
<b>Fond:</b>	EJFLU
<b>Totalpoäng/avslagsnivå:</b>	110/180
<b>Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %</b>	0%
<b>Beslut och motivering:</b>	LAG väljer att inte prioritera detta projekt. Projektet prioriteras inte eftersom det inte kommer upp i nog många poäng för att beviljas. LAG anser därtill att trots att detta är angeläget så är det primärt ett statligt och kommunalt ansvar att understödja bredbandsutbyggnad.
<i>...slut på urklipp till LAG:s protokoll</i>	

## Grundvillkor alla projekt

Projektnamn

Processstöd för bredbandssamordning

VILLKOR	BEDÖMNING
Projektet faller inom ramen för strategin (leder till visionen, passar inom strategins insatsområden och fonder samt bidrar till måluppfyllelse)	Ja, insatsområde 4 Innovation/Ny Teknik/Nya lösningar/Forskning
Projektplan inklusive budget är bifogad i ansökan	Ja
Det finns ekonomisk och administrativ kapacitet att genomföra projektet	Ja, kommunen har tidigare erfarenhet av projektadministration och god likviditet.
Projektet är lokalt förankrat	Ja, förankring i byar redogörs för.
Projektet har minst två parter	Ja, det kan anses utifrån bifogad dokumentation i byarna att kommun och byar söker ihop.
Projektet har ett underifrånperspektiv	Ja med viss tvekan, byarna tycks inte i någon större utsträckning varit med i projektets utvecklande. LAG reagerar på att byarna förväntas göra en större ideell insats.
Projektet tillför nytänkande	Ja, projektsökande har gjort vad de kunnat, grundvillkoret passar illa på ett förutsättningsskapande bredbandsprojekt. Grundvillkoret godkänns därför.

Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	Projektstöd, därför att det är bred nytta med en mängd nytta som får bättre förutsättningar för bredband med hög kapacitet.
--	---

## Urvalskriterier LAG

Leaderområde: Sjö, Skog &amp; Fjäll

Insatsområde 4: Innovation/Ny teknik/Nya lösningar/Forskning

Fond:EJFLU

Projektname Urvalskriterium	Processstöd för bredbandsamordning		Viktning	Poäng	Summa	LAG:s Motivering
	Mål för perioden inom Leader Sjö, Skog & Fjäll	Poängsättning				
Urvalskriterium - horisontella mål inom Leader Sjö, Skog & Fjäll						
Urvalskriterium A: Projektet jobbar med Ekologisk hållbarhet (all utveckling ska ske inom naturens systemvillkor för hållbarhetsutveckling)	Ekologisk hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	6	0	0	
Urvalskriterium B: Projektet jobbar med Social hållbarhet	Social hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	6	0	0	
Urvalskriterium C: Projektet jobbar med Ekonomisk hållbarhet	Ekonomisk hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	6	0	0	
Urvalskriterium - insatsområdespecifika mål inom Leader Sjö, Skog & Fjäll						
Urvalskriterium D: Projektet främjar förbättrad innovationskraften i området	Förbättra Innovationskraften i området	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	14	3	42	Projektet är förutsättningskapande.
Urvalskriterium E: Projektet främjar resurseffektivitet ur ett hållbart perspektiv	Främja resurseffektivitet ur ett hållbart perspektiv	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	12	0	0	
Urvalskriterium F: Projektet skapar nya och/eller förbättrar lösningar för bättre kommunikation och service	Skapa nya och/eller förbättra lösningar för bättre kommunikation och service	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	11	3	33	
Urvalskriterium G: Projektet främjar lösningsorienterad och applicerad forskning för landsbygdsutveckling	Främja lösningsorienterad och applicerad forskning för landsbygdsutveckling	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	10	0	0	Ingen forskning ingår.
Nationella urvalskriterium för Landsbygdsprogrammet:						
Antal nyskapade arbetstillfällen (årsarbetskrafter)	51 helårsarbetsstillfällen	Beräknas på följande vis:  (Omräkning till antal arbetstillfällen heltid och år)/(miljoner kronor i stöd)  Kvot 0 till 0,2 = 0 poäng Kvot större än 0,2 men max 0,6 = 1 poäng Kvot större än 0,6 men max 0,9 = 2 poäng Kvot större än 0,9 men max 1,2 = 3 poäng Kvot större än 1,2 men max 1,5 = 4 poäng Kvot större än 1,5 = 5 poäng	35			Projektet beräknas skapa 0,5 tjänst t ex genom ett företag som etablerar sig i berörda bygd i Härjedalen tack vare att bredband finns.

Avslagsnivå:

180

Slutsumma

110

## \*Definition av bedömningsgrund i urvalskriterier/poängsättning

Definition av bedömningsgrund i urvalskriterier/poängsättning	Villkor
Projektet bedöms enligt följande: 5p - Projektet uppfyller i hög utsträckning urvalskriteriet, vilket betyder att <b>alla tre villkor</b> är uppfyllda. 3p - Projektet uppfyller i viss utsträckning urvalskriteriet, vilket betyder att <b>ett eller två villkor</b> är uppfyllda. 0p - Nej, projektet uppfyller <b>inget villkor</b> .	1. I projektets bakgrunds- och projektbeskrivning finns en redogörelse för hur urvalskriteriet används som verktyg/medel för att nå projektets syfte och mål. 2. Projektets aktiviteter och kostnader visar tydligt hur det urvalskriteriet ska användas som verktyg i genomförandet. 3. I uppföljningen av projektet planerar projektägaren att visa hur urvalskriteriet använts som verktyg för att nå projektets målsättningar samt visa vilka resultat som har uppnåtts.

**§115.** Projektnamn: Vemdalens Framtid, en förstudie/förprojekt – skapa projektplan för etablering av allaktivitetshall inkl administrativa lokaler och gemensamhetsutrymmen i Vemdalens by.

Sökande: Vemdalens byalag

Journalnummer: 2017-24

Sammanfattning, se även bilaga:

Sökt stödbelopp, uppdelat på projektstöd och övrigt offentligt stöd från LAG:

Sökt projektstöd (EU/Stat): 329 640

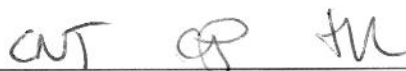
Övrigt offentligt stöd från LAG: 162 360

**Totalt: 492 000**

**BESLUT: LAG prioriterar EJ projektet.**

Åtgärd genomförande eller samarbete	Genomförande
Projekttyp:	Projektstöd
Insatsområde:	Passionerat entreprenörskap i samverkan
Fond:	EJFLU
Totalpoäng/avslagsnivå:	142/200
Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %	0%
Beslut och motivering:	LAG väljer att inte prioritera detta projekt. Projektet verkar angeläget, men når tyvärr inte upp till poängnivån för en prioritering. Ansökan är otydlig gällande punkterna som handlar om hållbar utveckling och detta drar ner helhetsbetyget.

Signering: 



www.sjoskogfjall.se



## Sammanfattning

<b>Projektname</b>	Vemdalens framtid allaktivitetshus
<b>Sökande</b>	Vemdalens Byalag
<b>Journalnummer</b>	2017-24
<b>Kontrollens resultat av beslutsmässighet</b>	Ja, gruppen är beslutsmässig och ingen sektor är dominerande i beslutet.
<b>Kontrollens resultat av jäv och vilka som deltog vid beslutet</b>	Ingen jäv anmäld. BESLUTANDE: Ideell sektor: Helena Lindahl, Kristina Ernehed, Anna Frestadius, Simon Djerf/Näringslivssektor: Sven-Gunnar Persson, Frank Nilsson, Sara Swedenmark/Offentlig sektor: Cristine Persson, Per-Olov Persson, Håkan Karlsson
<i>Klipps in i LAG:s protokoll</i>	
<b>Åtgärd</b> genomförande eller samarbete	Genomförande
<b>Projekttyp:</b>	Projektstöd
<b>Insatsområde:</b>	Levande lokalsamhällen för alla
<b>Fond:</b>	EJFLU
<b>Totalpoäng/avslagsnivå:</b>	142/200
<b>Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %</b>	0%
<b>Beslut och motivering:</b>	LAG väljer att inte prioritera detta projekt. Projektet verkar angeläget, men når tyvärr inte upp till poängnivån för en prioritering. Ansökan är otydlig gällande punkterna som handlar om hållbar utveckling och detta drar ner helhetsbetyget.
<b>Kontaktperson från LAG:</b>	-
<i>...slut på urklipp till LAG:s protokoll</i>	
<b>Mål:</b>	-
<b>Indikator som ska följas upp:</b>	-



**Grundvillkor alla projekt**

Projektnamn

Vemdalens framtid allaktivitetshus

<b>VILLKOR</b>	<b>BEDÖMNING</b>
Projektet faller inom ramen för strategin (leder till visionen, passar inom strategins insatsområden och fonder samt bidrar till måluppfyllelse)	Ja, inom insatsområde 2, Levande lokalsamhällen för alla.
Projektplan inklusive budget är bifogad i ansökan	Ja
Det finns ekonomisk och administrativ kapacitet att genomföra projektet	Ja
Projektet är lokalt förankrat	Ja, men se nedan.
Projektet har minst två parter	Ja, flera i Vemdalen, kommunen är inkopplad via dialog.
Projektet har ett underifrånperspektiv	Ja
Projektet tillför nytänkande	Ja, eventuellt, det presenteras ett helhetsgrepp som avser lösa lokalbehoven hos flera lokala parter.

Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	Projektstöd, därför att det är öppet för hela samhället, föreningar, företag, allmänhet, och har ambitionen att vara brett allmännyttigt.
--	---

## Urvalskriterier LAG

Leaderområde: Sjö, Skog &amp; Fjäll

Insatsområde 2: Levande lokalsamhällen för alla

Fond:EJFLU

Urvalskriterium	Urvskriterium - horisontella mål inom Leader Sjö, Skog & Fjäll	Mål för perioden	Poängsättning	Viktning	Poäng	Summa	LAG:s Motivering
Urvskriterium A: Projektet jobbar med Ekologisk hållbarhet (all utveckling ska ske inom naturens systemvillkor för hållbarhetsutveckling)	Ekologisk hållbarhet		5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	7	0	0	
Urvskriterium B: Projektet jobbar med Social hållbarhet	Social hållbarhet		5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	7	3	21	
Urvskriterium C: Projektet jobbar med Ekonomisk hållbarhet	Ekonomisk hållbarhet		5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	7	0	0	
<b>Urvskriterium - Insatsområdesspecifika mål inom Leader Sjö, Skog &amp; Fjäll</b>							
Urvskriterium D: Projektet främjar att fler människor närmar sig arbetsmarknaden	Fler människor närmar sig arbetsmarknaden		5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	10	0	0	
Urvskriterium E: Projektet främjar fler och utvecklade mötesplatser/nätverk för en attraktiv och hållbar bygd	Fler och utvecklade mötesplatser/nätverk för en attraktiv och hållbar bygd		5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	17	5	85	Ja på sikt. Inom projektet skapas inga evenemang.
Urvskriterium F: Projektet främjar fler evenemang för att öka bygdens gemenskap och attraktivitet	Fler evenemang för att öka bygdens gemenskap och attraktivitet		5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	12	3	36	Inom projektet träffas bygden kring planeringen av aktivitetshallen.
<b>Nationella urvalskriterium för Landsbygdsprogrammet:</b>						0	
Antal nyskapade arbetstillfällen (årsarbetskrafter)	51 helårsarbetstillfällen	Beräknas på följande vis:  (Omräkning till antal arbetstillfällen heltid och år)/(miljoner kronor i stöd)  Kvot 0 till 0,2 = 0 poäng Kvot större än 0,2 men max 0,6 = 1 poäng Kvot större än 0,6 men max 0,9 = 2 poäng Kvot större än 0,9 men max 1,2 = 3 poäng Kvot större än 1,2 men max 1,5 = 4 poäng Kvot större än 1,5 = 5 poäng	40		0	0	Inga i förstudien.

Avslagsnivå:

200

Slutsumma

142

**\*Definition av bedömningsgrund i urvalskriterier/poängsättning**

Projektet bedöms enligt följande:

5p - Projektet uppfyller i hög utsträckning urvalskriteriet, vilket betyder att **alla tre villkor** är uppfyllda.3p - Projektet uppfyller i viss utsträckning urvalskriteriet, vilket betyder att **ett eller två villkor** är uppfyllda.0p - Nej, projektet uppfyller **inget villkor**.**Villkor**

1. I projektets bakgrunds- och projektbeskrivning finns en redogörelse för hur urvalskriteriet används som verktyg/medel för att nå projektets syfte och mål.

2. Projektets aktiviteter och kostnader visar tydligt hur det urvalskriteriet ska användas som verktyg i genomförandet.

3. I uppföljningen av projektet planerar projektägaren att visa hur urvalskriteriet används som verktyg för att nå projektets målsättningar samt visa vilka resultat som har uppnåtts.

**Projektname:** Nybörjare Tillsammans  
**Sökande:** Studieförbundet Vuxenskolan  
**Journalnummer:** 2017-68  
**Sammanfattning, se även bilaga:**

**Sökt stödbelopp, uppdelat på projektstöd och övrigt offentligt stöd från LAG:**

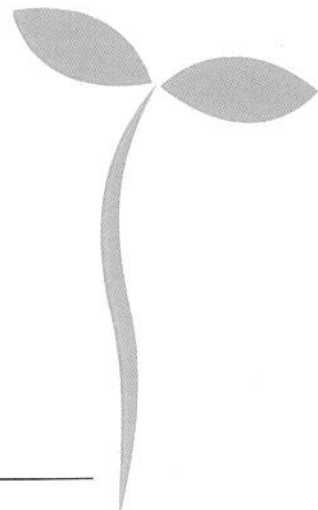
**Sökt projektstöd (EU/Stat):** 997 666  
**Övrigt offentligt stöd från LAG:** 491 388  
**Totalt:** 1 489 054

**BESLUT:** LAG prioriterar projektet.

**Eventuella villkor/krav/ändringar i ansökan från LAG:**

Inga villkor/krav/ändringar i ansökan från LAG.

<b>Åtgärd</b> genomförande eller samarbete	Geomförande
<b>Projekttyp:</b>	Projektstöd
<b>Insatsområde:</b>	Innovation/Ny teknik/Nya lösningar/Forskning
<b>Fond:</b>	EJFLU
<b>Totalpoäng/avslagsnivå:</b>	219/180
<b>Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %</b>	100%
<b>Beslut och motivering:</b>	LAG väljer att prioritera detta projekt. Projektet förväntas leda till såväl nya aktörer inom småskalig primärproduktion och förädling, nya arbetstillfällen och ett nytt arbetssätt med affärsutveckling i nätverk. Projektet förefaller vara väl förankrat mellan genomförande organisationer.
<b>Kontaktperson från LAG:</b>	Kristina Ernehed



## Sammanfattning

<b>Projektnamn</b>	Nyborjare tillsammans
<b>Sökande</b>	Studieförbundet Vuxenskolan
<b>Journalnummer</b>	2017-68
<b>Kontrollens resultat av beslutsamässighet</b>	Ja, gruppen är beslutsamässig och ingen sektor är dominerande i beslutet.
<b>Kontrollens resultat av jäv och vilka som deltog vid beslutet</b>	Ingen jäv anmäld. BESLUTANDE: Ideell sektor: Helena Lindahl, Kristina Ernehed, Anna Frestadius, Simon Djerf/Näringslivssektor: Sven-Gunnar Persson, Frank Nilsson, Sara Swedenmark/Offentlig sektor: Cristine Persson, Per-Olov Persson, Håkan Karlsson
<i>Klipps in i LAG:s protokoll</i>	
<b>Åtgärd genomförande eller samarbete</b>	Genomförande
<b>Projekttyp:</b>	Projektstöd
<b>Insatsområde:</b>	Innovation/Ny teknik/Nya lösningar/Forskning
<b>Fond:</b>	EJFLU
<b>Totalpoäng/avslagsnivå:</b>	219/180
<b>Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %</b>	100%
<b>Beslut och motivering:</b>	LAG väljer att prioritera detta projekt. Projektet förväntas leda till såväl nya aktörer inom småskalig primärproduktion och förädling, nya arbetstillfällen och ett nytt arbetssätt med affärsutveckling i nätverk. Projektet förefaller vara väl förankrat mellan genomförande organisationer.
<b>Kontaktperson från LAG:</b>	Kristina Ernehed
<i>...slut på urklipp till LAG:s protokoll</i>	

**Grundvillkor alla projekt**

Projektnamn

Nybörjare tillsammans

VILLKOR	BEDÖMNING
Projektet faller inom ramen för strategin (leder till visionen, passar inom strategins insatsområden och fonder samt bidrar till måluppfyllelse)	Ja, inom insatsområde 4 Innovation/Ny teknik/Nya lösningar/Forskning
Projektplan inklusive budget är bifogad i ansökan	Ja.
Det finns ekonomisk och administrativ kapacitet att genomföra projektet	Ja, Studieförbundet Vuxenskolan är en erfaren projektägare med god likviditet.
Projektet är lokalt förankrat	Ja, det finns dokumentation från bland annat ett tidigare projekt.
Projektet har minst två parter	Ja, projektet söker tillsammans med bland annat parter från ett tidigare projekt.
Projektet har ett underifrånperspektiv	Ja, projektet jobbar med ett individperspektiv och har en metod för deltagarstyrning inom projektets ramar.
Projektet tillför nytänkande	Ja, de jobbar med en nisch där det är svårt att få företagsrådgivning, och där det finns få stöttande nätverk.
Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	Projektet kan prövas som ett projektstöd, då det är en bred nytta och en bred ansats där många bjuds in till deltagande i projektet. Det kan även ses som ett branschstöd till småskaliga primärproducenter och småskalig förädling.

## Urvalskriterier LAG

Leaderområde: Sjö, Skog &amp; Fjäll

Insatsområde 4: Innovation/Ny teknik/Nya lösningar/Forskning

Fond:EJFLU

Projektnamn	Nybyggare tillsammans	Poängsättning	Viktning	Poäng	Summa	LAG:s Motivering
Urvalskriterium	Mål för perioden					
Urvalskriterium - horisontella mål inom Leader Sjö, Skog & Fjäll						
Urvalskriterium A: Projektet jobbar med Ekologisk hållbarhet (all utveckling ska ske inom naturens systemvillkor för hållbarhetsutveckling)	Ekologisk hållbarhet	5 poäng: hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	6	3	18	Projektet syftar till att skapa produkter och tjänster som har ekologisk grund.
Urvalskriterium B: Projektet jobbar med Social hållbarhet	Social hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	6	0	0	
Urvalskriterium C: Projektet jobbar med Ekonomisk hållbarhet	Ekonomisk hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	6	3	18	Förutsättningskapande nya produkter och tjänster som är säljbara.
Urvalskriterium - Insatsområdespecifika mål inom Leader Sjö, Skog & Fjäll						
Urvalskriterium D: Projektet främjar förbättrad innovationskraften i området	Förbättra innovationskraften i området	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	14	3	42	Ja, förutsättningskapande. Utgår bl a från restprodukter i området som förädlas. Metoden nyskapande.
Urvalskriterium E: Projektet främjar resurseffektivitet ur ett hållbart perspektiv	Främja resurseffektivitet ur ett hållbart perspektiv	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	12	3	36	Nya produkter och tjänster med lokal bas, restprodukter, skapar ökad resurseffektivitet.
Urvalskriterium F: Projektet skapar nya och/eller förbättrar lösningar för bättre kommunikation och service	Skapa nya och/eller förbättra lösningar för bättre kommunikation och service	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	11	0	0	Projektet har inte någon sådan inriktning.
Urvalskriterium G: Projektet främjar lösningsorienterad och applicerad forskning för landsbygdsutveckling	Främja lösningsorienterad och applicerad forskning för landsbygdsutveckling	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	10	0	0	Projektet har inte någon sådan inriktning.
Nationella urvalskriterium för Landsbygdsprogrammet:						
Antal nyskapade arbetstillfällen (årsarbetskrafter)	51 helårsarbetstillfällen	Beräknas på följande vis:  (Omräkning till antal arbetstillfällen heltid och år)/(miljoner kronor i stöd)  Kvot 0 till 0,2 = 0 poäng Kvot större än 0,2 men max 0,6 = 1 poäng Kvot större än 0,6 men max 0,9 = 2 poäng Kvot större än 0,9 men max 1,2 = 3 poäng Kvot större än 1,2 men max 1,5 = 4 poäng Kvot större än 1,5 = 5 poäng	35	3	105	Rimligt att projektet skapar 1,5 tjänst.

180

219

Avslagnivå:  
Slutsumma

## \*Definition av bedömningsgrund i urvalskriterier/poängsättning

Projektet bedöms enligt följande:

5p - Projektet uppfyller I hög utsträckning urvalskriteriet, vilket betyder att **alla tre villkor** är uppfyllda.3p - Projektet uppfyller I viss utsträckning urvalskriteriet, vilket betyder att **ett eller två villkor** är uppfyllda.0p - Nej, projektet uppfyller **inget villkor**.

## Villkor

1. I projektets bakgrunds- och projektbeskrivning finns en redogörelse för hur urvalskriteriet används som verktyg/medel för att nå projektets syfte och mål.

2. Projektets aktiviteter och kostnader visar tydligt hur det urvalskriteriet ska användas som verktyg i genomförandet.

3. I uppföljningen av projektet planerar projektägaren att visa hur urvalskriteriet använts som verktyg för att nå projektets målsättningar samt visa vilka resultat som har uppnåtts.

**§117.** Projektnamn: Ett steg vidare tillsammans  
 Sökande: Studieförbundet Vuxenskolan  
 Journalnummer: 2017-70

Sammanfattning, se även bilaga:

Sökt stödbelopp, uppdelat på projektstöd och övrigt offentligt stöd från LAG:

Sökt projektstöd (EU/Stat): 991 140  
 Övrigt offentligt stöd från LAG: 488 173  
 Totalt: 1 479 313

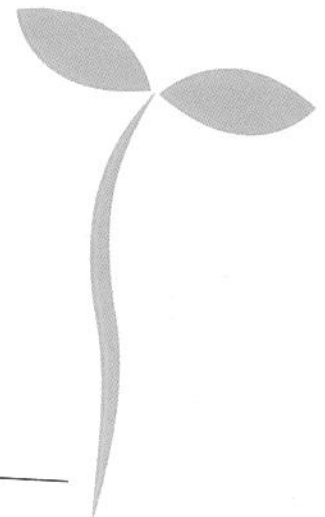
**BESLUT:** LAG prioriterar EJ projektet.

Åtgärd genomförande eller samarbete	Genomförande
Projekttyp:	Projektstöd
Insatsområde:	Passionerat Entreprenörskap
Fond:	EJFLU
Totalpoäng/avslagsnivå:	120/160
Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %	0%
Beslut och motivering:	Projektet prioriteras inte av LAG eftersom det inte kommer upp i nog många poäng för att beviljas.

Signering:

*[Signature]*

*[Signatures]*  
 www.sjokogfjall.se



## Sammanfattning

<b>Projektnamn</b>	Ett steg vidare
<b>Sökande</b>	Studieförbundet Vuxenskolan
<b>Journalnummer</b>	2017-70
<b>Kontrollens resultat av beslutsamässighet</b>	Ja, gruppen är beslutsamässig och ingen sektor är dominerande i beslutet.
<b>Kontrollens resultat av jäv och vilka som deltog vid beslutet</b>	Ingen jäv anmäld. BESLUTANDE: Ideell sektor: Helena Lindahl, Kristina Ernehed, Anna Frestadius, Simon Djerf/Näringslivssektor: Sven-Gunnar Persson, Frank Nilsson, Sara Swedenmark/Offentlig sektor: Cristine Persson, Per-Olov Persson, Håkan Karlsson
<i>Klipps in i LAG:s protokoll</i>	
<b>Åtgärd genomförande eller samarbete</b>	Genomförande
<b>Projekttyp:</b>	Projektstöd
<b>Insatsområde:</b>	Passionerat Entreprenörskap
<b>Fond:</b>	EJFLU
<b>Totalpoäng/avslagsnivå:</b>	120/160
<b>Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %</b>	0%
<b>Beslut och motivering:</b>	Projektet prioriteras inte av LAG eftersom det inte kommer upp i nog många poäng för att beviljas.
<i>...slut på utklipp till LAG:s protokoll</i>	



## Grundvillkor alla projekt

Projektnamn	Ett steg vidare
<b>VILLKOR</b>	<b>BEDÖMNING</b>
Projektet faller inom ramen för strategin (leder till visionen, passar inom strategins insatsområden och fonder samt bidrar till måluppfyllelse)	Ja, inom insatsområde 1 Passionerat entreprenörskap i samverkan
Projektplan inklusive budget är bifogad i ansökan	Ja.
Det finns ekonomisk och administrativ kapacitet att genomföra projektet	Ja, Studieförbundet Vuxenskolan är en erfaren projektägare med god likviditet.
Projektet är lokalt förankrat	Ja, det finns dokumentation från bland annat ett tidigare projekt.
Projektet har minst två parter	Ja, projektet söker tillsammans med bland annat parter från ett tidigare projekt.
Projektet har ett underifrånperspektiv	Ja, projektet jobbar med ett perspektiv där småföretagarens behov är utgångspunkten och har en metod för deltagarstyrning inom projektets ramar och ett inkluderande förhållningssätt.
Projektet tillför nytänkande	Ja, de jobbar med en nisch där det är svårt att få företagsrådgivning, och där det finns få stöttande nätverk mellan småföretagarna, som är utspridda och nischade i sin verksamhet.
Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	Projektstöd då det är en bred nytta att mer produktion och förädling kommer igång. Det kan även ses som ett branschstöd till småskaliga företagare med gården som bas.

Urvalskriterier LAG

Leaderområde: Sjö, Skog & Fjäll

Insatsområde 1: Passionerat entreprenörskap i samverkan

Fond: EJFLU

Projektnamn	Ett steg vidare						
Urvalskriterium	Mål för perioden	Poängsättning*	Viktning	Poäng	Summa	LAG:s Motivering	
Urvalskriterium A: Projektet Jobbar med Ekologisk hållbarhet (all utveckling ska ske inom naturens systemvillkor för hållbarhetsutveckling)	Ekologisk hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	5	0	0	Projektet redogör inte tydligt för detta.	
Urvalskriterium B: Projektet Jobbar med Social hållbarhet	Social hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	5	3	15	Hållbarheten ökas genom nätverk, sftar till att stärka varandra inom nätverken. Företagen stärks genom att arbeta "tillsammans", en grund av ett inkluderande förhållningssätt finns.	
Urvalskriterium C: Projektet Jobbar med Ekonomisk hållbarhet	Ekonomisk hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	5	3	15	Handlar om affärsutveckling, sftar till att utveckla lönsamhet, produktion m m, finns även i projektets uttalande mål.	
<b>Urvalskriterium - insatsområdesspecifika mål inom Leader Sjö, Skog &amp; Fjäll</b>							
Urvalskriterium D: Projektet främjar till förbättrad konkurrenskraft hos företag genom hållbart användande av humankapital	Förbättrad konkurrenskraft hos företag genom hållbart användande av humankapital	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	15	0	0	Urvalskriteriet handlar om att öka friskhet och minsta sjukskrivningstal, och projektet handlar inte uttalat om detta.	
Urvalskriterium E: Projektet främjar ökad företagssamverkan och internationalisering	Ökad företagssamverkan och internationalisering	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	15	3	45	Sftar till företagssamverkan, även internationell, nå ut på internationell marknad.	
Urvalskriterium F: Projektet främjar en attraktiv besöksnäring	En attraktiv besöksnäring	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	20	0	0	Projektet handlar inte om detta.	
Urvalskriterium H: Projektet främjar hållbara jord- och skogsbruk	Hållbara jord- och skogsbruk	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	5	3	15	Detta är ett huvuddrag i ansökan.	
<b>Nationella urvalskriterium för Landsbygdsprogrammet:</b>							
Antal nyskapade arbetstillfällen (årsarbetskrfter)	51 helårsarbetsstillfällen	Beräknas på följande vis:  (Omräkning till antal arbetstillfällen heltid och år)/(miljoner kronor i stöd)  Kvot 0 till 0,2 = 0 poäng Kvot större än 0,2 men max 0,6 = 1 poäng Kvot större än 0,6 men max 0,9 = 2 poäng Kvot större än 0,9 men max 1,2 = 3 poäng Kvot större än 1,2 men max 1,5 = 4 poäng Kvot större än 1,5 = 5 poäng	30	1	30	0,5  Projektet har angett 6st i ansökan, 1,5 i indikatorenkäten. LAG tror realistiskt är:	
Avslagsnivå:	160					120	

\*Definition av bedömningsgrund i urvalskriterier/poängsättning

Definition av bedömningsgrund i urvalskriterier/poängsättning	Villkor
Projektet bedöms enligt följande: 5p - Projektet uppfyller i hög utsträckning urvalskriteriet, vilket betyder att <b>alla tre villkor</b> är uppfylla.	1. I projektets bakgrunds- och projektbeskrivning finns en redogörelse för hur urvalskriteriet används som verktyg/medel för att nå projektets syfte och mål.
3p - Projektet uppfyller i viss utsträckning urvalskriteriet, vilket betyder att <b>ett eller två villkor</b> är uppfylla.	2. Projektets aktiviteter och kostnader visar tydligt hur det urvalskriteriet ska användas som verktyg i genomförandet.
0p - Nej, projektet uppfyller <b>inget villkor</b> .	3. I uppföljningen av projektet planerar projektägaren att visa hur urvalskriteriet använts som verktyg för att nå projektets målsättningar samt visa vilka resultat som har uppnåtts.

**§118.** Projektnamn: Kultur och konst ger näring och liv  
 Sökande: Studieförbundet Vuxenskolan  
 Journalnummer: 2017-85  
 Sammanfattning:

**Sökt stödbelopp, uppdelat på projektstöd och övrigt offentligt stöd från LAG:**

Sökt projektstöd (EU/Stat): 655 260  
 Övrigt offentligt stöd från LAG: 322 740  
**Totalt: 978 000**

**BESLUT: LAG återremitterar projektet.**

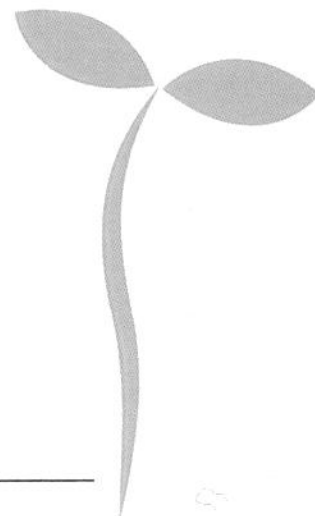
**Eventuella villkor/krav/ändringar i ansökan från LAG:**

Anledningen till återremitteringen är att LAG tror att projektet bör kunna skapa jobb. Man vill därför varken avslå eller prioritera. Kristina Ernehed utses till kontaktperson för att förklara LAG:s ståndpunkt och undersöka om det går att utveckla projektet ytterligare.

Åtgärd genomförande eller samarbete	Genomförande
Projekttyp:	Projektstöd
Insatsområde:	
Fond:	EJFLU
Totalpoäng/avslagsnivå:	-/-
Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %	-
Beslut och motivering:	LAG återremitterar projektet till sökanden.

Signering: 

  
 www.sjoskogfjall.se



## Sammanfattning

<b>Projektnamn</b>	Kultur och konst ger näring och liv
<b>Sökande</b>	Studieförbundet Vuxenskolan
<b>Journalnummer</b>	2017-85
<b>Kontrollens resultat av beslutsmässighet</b>	Återremittering, inget beslut togs.
<b>Kontrollens resultat av jäv och vilka som deltog vid beslutet</b>	Återremittering, inget beslut togs.
<i>Klipps in i LAG:s protokoll</i>	
<b>Åtgärd genomförande eller samarbete</b>	Genomförande
<b>Projekttyp:</b>	Projektstöd
<b>Insatsområde:</b>	Levande lokalsamhällen för alla
<b>Fond:</b>	EJFLU
<b>Totalpoäng/avslagsnivå:</b>	
<b>Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %</b>	
<b>Beslut och motivering:</b>	Återremittering
<b>Kontaktperson från LAG:</b>	Kristina Ernehed
<i>...slut på urklipp till LAG:s protokoll</i>	

**Grundvillkor alla projekt**

Projektnamn

Kultur och konst ger näring och liv

<b>VILLKOR</b>	<b>BEDÖMNING</b>
Projektet faller inom ramen för strategin (leder till visionen, passar inom strategins insatsområden och fonder samt bidrar till måluppfyllelse)	Ja, inom Levande Lokalsamhällen, främst för skapandet av mötesplatser.
Projektplan inklusive budget är bifogad i ansökan	Ja.
Det finns ekonomisk och administrativ kapacitet att genomföra projektet	Ja, Studieförbundet Vuxenskolan är projektvana och har god likviditet.
Projektet är lokalt förankrat	Ja, flera lokala parter är med i projektet.
Projektet har minst två parter	Ja, väldokumenterat.
Projektet har ett underifrånperspektiv	Ja, och är inkluderande.
Projektet tillför nytänkande	Ja, ett originellt tänk kring kulturdriven bygdeutveckling
Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	Projektstöd, eftersom det är ett allmännyttigt projekt som inte är vinstdrivande och som involverar många parter.

## Urvalskriterier LAG

Leaderområde: Sjö, Skog &amp; Fjäll

## KOMMENTAR: PROJEKTET ÅTERREMITTERAT UTAN ATT POÄNGSÄTTNING GJORTS.

Insatsområde 2: Levande lokalsamhällen för alla

Fond:EJFLU

Projektnamn	Kultur och konst ger näring och liv		Viktning	Poäng	Summa	LAG:s Motivering
Urvalskriterium	Mål för perioden	Poängsättning				
Urvalskriterium - horisontella mål inom Leader Sjö, Skog & Fjäll						
Urvalskriterium A: Projektet jobbar med Ekologisk hållbarhet (all utveckling ska ske inom naturens systemvillkor för hållbarhetsutveckling)	Ekologisk hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	7		0	
Urvalskriterium B: Projektet jobbar med Social hållbarhet	Social hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	7		0	
Urvalskriterium C: Projektet jobbar med Ekonomisk hållbarhet	Ekonomisk hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	7		0	
Urvalskriterium - insatsområdesspecifika mål inom Leader Sjö, Skog & Fjäll						
Urvalskriterium D: Projektet främjar att fler människor närmar sig arbetsmarknaden	Fler människor närmar sig arbetsmarknaden	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	10		0	
Urvalskriterium E: Projektet främjar fler och utvecklade mötesplatser/nätverk för en attraktiv och hållbar bygd	Fler och utvecklade mötesplatser/nätverk för en attraktiv och hållbar bygd	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	17		0	
Urvalskriterium F: Projektet främjar fler evenemang för att öka bygdens gemenskap och attraktivitet	Fler evenemang för att öka bygdens gemenskap och attraktivitet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	12		0	
Nationella urvalskriterium för Landsbygdsprogrammet:					0	
Antal nyskapade arbetstillfällen (årsarbetskrfter)	51 helårsarbetstillfällen	Beräknas på följande vis:  (Omräkning till antal arbetstillfällen heltid och år)/(miljoner kronor i stöd)  Kvot 0 till 0,2 = 0 poäng Kvot större än 0,2 men max 0,6 = 1 poäng Kvot större än 0,6 men max 0,9 = 2 poäng Kvot större än 0,9 men max 1,2 = 3 poäng Kvot större än 1,2 men max 1,5 = 4 poäng Kvot större än 1,5 = 5 poäng	40		0	

Avslagsnivå:

200

Slutsumma

0

## \*Definition av bedömningsgrund i urvalskriterier/poängsättning

Projektet bedöms enligt följande:

5p - Projektet uppfyller i hög utsträckning urvalskriteriet, vilket betyder att **alla tre villkor** är uppfyllde.3p - Projektet uppfyller i viss utsträckning urvalskriteriet, vilket betyder att **ett eller två villkor** är uppfyllde.0p - Nej, projektet uppfyller **inget villkor**.

## Villkor

1. I projektets bakgrunds- och projektbeskrivning finns en redogörelse för hur urvalskriteriet används som verktyg/medel för att nå projektets syfte och mål.

2. Projektets aktiviteter och kostnader visar tydligt hur det urvalskriteriet ska användas som verktyg i genomförandet.

3. I uppföljningen av projektet planerar projektägaren att visa hur urvalskriteriet använts som verktyg för att nå projektets målsättningar samt visa vilka resultat som har uppnåtts.

- §116.** Projektnamn: Tillväxtfrämjande infrastruktur för snöskoter  
 Sökande: Åre kommun  
 Journalnummer: 2017-51  
 Sammanfattning, se även bilaga:

Sökt stödbelopp, uppdelat på projektstöd och övrigt offentligt stöd från LAG:

Sökt projektstöd (EU/Stat): 344 646  
 Övrigt offentligt stöd från LAG: 169 751  
 Totalt: 514 397

**BESLUT:** LAG prioriterar EJ projektet.

Åtgärd genomförande eller samarbete	Genomförande
Projekttyp:	Projektstöd
Insatsområde:	Levande lokalsamhällen för alla
Fond:	EJFLU
Totalpoäng/avslagsnivå:	0/200
Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %	0%
<b>Beslut och motivering:</b>	LAG väljer att inte prioritera detta projekt. Projektet prioriteras inte eftersom det inte kommer upp i nog många poäng för att beviljas. LAG hade velat se projektet ta höjd för ett helhetsgrepp inte bara på aktörerna inom skoterbranschen, utan också för branschens stora utmaningar gällande en hållbarhet i branschen som helhet. Detta avseende framförallt den ekologiska hållbarheten, men även den sociala och ekonomiska hållbarheten. Att inte arbeta aktivt med dessa frågor i förstudien drog drastiskt ner projektets totalpoäng i urvalet.

## Sammanfattning

<b>Projektamn</b>	Tillväxtfrämjande infrastruktur för snöskoter
<b>Sökande</b>	Åre kommun
<b>Journalnummer</b>	2017-51
<b>Kontrollens resultat av beslutsmässighet</b>	Ja, gruppen är beslutsmässig och ingen sektor är dominerande i beslutet.
<b>Kontrollens resultat av jäv och vilka som deltog vid beslutet</b>	BESLUTANDE: Ideell sektor: Kristina Ernehed, Anna Frestadius/Näringslivssektor: Sven-Gunnar Persson, Frank Nilsson, Sara Swedenmark/Offentlig sektor: Cristine Persson, Per-Olov Persson, Håkan Karlsson
<i>Klipps in i LAG:s protokoll</i>	
<b>Åtgärd genomförande eller samarbete</b>	Genomförande
<b>Projekttyp:</b>	Projektstöd
<b>Insatsområde:</b>	Levande lokalsamhällen för alla
<b>Fond:</b>	EJFLU
<b>Totalpoäng/avslagsnivå:</b>	0/200
<b>Bedömning av stödnivå, Stödnivå beviljas med xx %</b>	0%
<b>Beslut och motivering:</b>	LAG väljer att inte prioritera detta projekt. Projektet prioriteras inte eftersom det inte kommer upp i nog många poäng för att beviljas. LAG hade velat se projektet ta höjd för ett helhetsgrepp inte bara på aktörerna inom skoterbranschen, utan också för branschens stora utmaningar gällande en hållbarhet i branschen som helhet. Detta avseende framförallt den ekologiska hållbarheten, men även den sociala och ekonomiska hållbarheten. Att inte arbeta aktivt med dessa frågor i förstudien drog drastiskt ner projektets totalpoäng i urvalet.
<i>...slut på utklipp till LAG:s protokoll</i>	



**Grundvillkor alla projekt**

Projektnamn

Tillväxtfrämjande infrastruktur för snöskoter

<b>VILLKOR</b>	<b>BEDÖMNING</b>
Projektet faller inom ramen för strategin (leder till visionen, passar inom strategins insatsområden och fonder samt bidrar till måluppfyllelse)	Ja, inom insatsområde 1 Passionerat Entreprenörskap eller 2. Levande lokalsamhällen för alla. Beredningsgruppen föreslår LAG att projektet provas inom Levande Lokalsamhällen för alla då det är en förstudie som inte är direkt affärsutvecklande, utan primärt fokuserar på samordning och samverkan av lokala aktörer. Projektet skapar mötesplatser, vilket finns som mål under både insatsområde 1 och 2 men att målet inom 2. ligger närmare: "Projektet främjar fler och utvecklade mötesplatser/nätverk för en attraktiv och hållbar bygd". LAG väljer att pröva projektet inom insatsområde 2.
Projektplan inklusive budget är bifogad i ansökan	Ja
Det finns ekonomisk och administrativ kapacitet att genomföra projektet	Ja, kommunen har tidigare erfarenhet av projektadministration och god likviditet.
Projektet är lokalt förankrat	Ja, de har bifogat underlag där de involverat bl a skoterklubbar.
Projektet har minst två parter	Ja, de har bifogat underlag där de involverat bl a skoterklubbar.
Projektet har ett underifrånperspektiv	Ja, perspektivet är lokalt och avser samordna aktörer kring ett lokalt problem.
Projektet tillför nytänkande	Ja, tillräckligt för att projektet ska provas. En samordning av skoterintressena på detta sätt har inte genomförts tidigare.
Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	Projektstöd, då det kan ses som stöd till en branch och har en bredare nytta än enbart de sökande.

## Urvalskriterier LAG

Leaderområde: Sjö, Skog &amp; Fjäll

Insatsområde 2: Levande lokalsamhällen för alla

Fond:EJFLU

Projektnamn	Tillväxtfrämjande infrastruktur för småskolor					
Urvalskriterium	Mål för perioden	Poängsättning	Viktning	Poäng	Summa	LAG:s Motivering
Urvalskriterium - horisontella mål inom Leader Sjö, Skog & Fjäll						
Urvalskriterium A: Projektet jobbar med Ekologisk hållbarhet (all utveckling ska ske inom naturens systemvillkor för hållbarhetsutveckling)	Ekologisk hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	7	0	0	Finns ej beskrivet.
Urvalskriterium B: Projektet jobbar med Social hållbarhet	Social hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	7	0	0	Finns ej beskrivet.
Urvalskriterium C: Projektet jobbar med Ekonomisk hållbarhet	Ekonomisk hållbarhet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	7	0	0	Finns ej beskrivet.
Urvalskriterium - Insatsområdesspecifika mål inom Leader Sjö, Skog & Fjäll						
Urvalskriterium D: Projektet främjar att fler människor närmar sig arbetsmarknaden	Fler människor närmar sig arbetsmarknaden	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	10	0	0	Projektet handlar inte om detta.
Urvalskriterium E: Projektet främjar fler och utvecklade mötesplatser/nätverk för en attraktiv och hållbar bygd	Fler och utvecklade mötesplatser/nätverk för en attraktiv och hållbar bygd	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	17	0	0	Projektet avser att samla lokala aktörer.
Urvalskriterium F: Projektet främjar fler evenemang för att öka bygdens gemenskap och attraktivitet	Fler evenemang för att öka bygdens gemenskap och attraktivitet	5 poäng: I hög utsträckning 3 poäng: I viss utsträckning 0 poäng: Nej	12	0	0	Projektet handlar inte om detta.
Nationella urvalskriterium för Lansbyggsprogrammet:					0	0
Antal nyskapade arbetstillfällen (årsarbetskrafter)	51 helårsarbetsstillfällen	Beräknas på följande vis:  (Omräkning till antal arbetstillfällen heltid och år)/(miljoner kronor i stöd)  Kvot 0 till 0,2 = 0 poäng Kvot större än 0,2 men max 0,6 = 1 poäng Kvot större än 0,6 men max 0,9 = 2 poäng Kvot större än 0,9 men max 1,2 = 3 poäng Kvot större än 1,2 men max 1,5 = 4 poäng Kvot större än 1,5 = 5 poäng	40	0	0	Projektet bedöms inte leda till nya arbetstillfällen.
Avslagnsiv:			200	0		
Slutsumma			0			

## \*Definition av bedömningsgrund i urvalskriterier/poängsättning

Definition av bedömningsgrund i urvalskriterier/poängsättning	Villkor
Projektet bedöms enligt följande: 5p - Projektet uppfyller i hög utsträckning urvalskriteriet, vilket betyder att alla tre villkor är uppfyllda. 3p - Projektet uppfyller i viss utsträckning urvalskriteriet, vilket betyder att ett eller två villkor är uppfyllda. 0p - Nej, projektet uppfyller inget villkor.	1. I projektets bakgrunds- och projektbeskrivning finns en redogörelse för hur urvalskriteriet används som verktyg/medel för att nå projektets syfte och mål.  2. Projektets aktiviteter och kostnader visar tydligt hur det urvalskriteriet ska användas som verktyg i genomförandet.  3. I uppföljningen av projektet planerar projektägaren att visa hur urvalskriteriet använts som verktyg för att nå projektets målsättningar samt visa vilka resultat som har uppnåtts.