

Signerat dokument

via <https://min.ebox.nu>



Signering av LAG protokoll 210224

Signerad text:

Jag har läst och förstår innehållet i PDF-filen (1) och samtycker och godkänner allt som avtalas däri, som om jag skrivit under en fysisk utskrift av PDF-filen (1):

(1) Avser PDF-fil enligt följande

Namn: Protokoll 210224 för sign.pdf

Storlek: 1299737 byte

Hashvärde SHA256:

a8ec63bf54e37caa8806766a97c925703b691351ac6d4e440a0edcde6b94eb2f

*Originalfilen och signaturerna är bifogade som bilagor till denna PDF.
För att öppna bilagorna kan en dedikerad PDF-läsare krävas.*

Signerat av 4:

Ann Ingrid Catarina Nordin Thorpe

Signerat med BankID 2021-03-08 08:43 BankID Ref: 8933a3fc-8911-4b93-836c-3a462492e206

ELLEN HOAS STRÖMAN

Signerat med BankID 2021-03-08 08:15 BankID Ref: 8c047a10-a4b9-403b-b007-282448f33826

PER-OLOF WALLBERG PERSSON

Signerat med BankID 2021-03-07 11:15 BankID Ref: e8523abe-4a05-4955-ba3d-931113723413

ERIK DANIELSSON

Signerat med BankID 2021-03-05 16:19 BankID Ref: bceb7e98-7540-43b7-bff2-73d2d349cd6e



Protokoll LAG-beslutsmöte

Plats: Zoom

Datum: 210224

Tid: 8.30-11.30

Närvarande:

LAG:

Ideell sektor: Margareta Lindhagen, Bengt Karlström, Anna Olofsson Frestadius, Pelle Persson

Näringslivssektor: Kholod Mahmood, Göran Blänning, Erik Danielson, Sven-Gunnar Persson

Offentlig sektor: Carolina Schönback, Nina Andersson (från 9.00), Gunlis Bergman (ersätter Elina Grubb)

UPPSTÄLLNING AV LAG:S SAMMANSÄTTNING, SEKTORSVIS:

OFFENTLIG SEKTOR	NÄRINGSLIVSSEKTOR	IDEELL SEKTOR
Lena Olsson, Berg Elina Grubb, Härjedalen Nina Andersson, Krokom Håkan Karlsson, Åre Carolina Schönback, Östersund ERSÄTTARE: Daniel Danielsson, Berg	Sven-Gunnar Persson, Berg Göran Blänning, Härjedalen Henrik Ling, Krokom Erik Danielson, Åre Kholod Mahmood, Östersund ERSÄTTARE: Sofia Carlsson, Åre Sara Öncgård Swedenmark	Bengt Karlström, Berg Jon Wagenius, Härjedalen Anna Olofsson Frestadius, Krokom Pelle Persson, Östersund Margareta Lindhagen, Östersund ERSÄTTARE: Gunlis Bergman, Härjedalen Cristine Persson, Östersund

Kontor:

Catarina Nordin Thorpe, Ellen Hoas Ströman

Mötet är beslutsmässigt och ingen sektor har mer än 49% av rösterna.

Pelle Persson
Ordförande

Ellen Hoas Ströman
Sekreterare

Erik Danielson
Justerare

Protokollet signeras digitalt.

§87 Val av mötesfunktionärer

- ordförande: Pelle Persson
- sekreterare: Ellen Hoas Ströman
- justerare: Erik Danielson

§88 Godkännande av föregående protokoll.

Föregående protokoll godkändes och lades till handlingarna.

§89 Checklista uppdrag från föregående möte.

Bilaga checklista gicks genom och lades till handlingarna.

§90 Godkännande av dagordningen.

Dagordningen godkändes.

§91 Ekonomi, drift av Leader.

Ingen rapport denna gång. Se verksamhetsberättelse.

§92 Rapportpunkt om projekt.

- Portföljansalys

Vi välkomnar fortsatt nya ansökningar i avvaktan på budget för förlängningsåren, men vi har inga nya ansökningar till detta möte. Inom Landsbygdsfonden så har vi en del återföringar. Avrop av extra pengar har skett 2 ggr ur Socialfonden.

Av LAG:s projekt så har ”Kulturella bygder” precis kommit igång, vi har ansökt om vissa förändringar där. ”Strategiframtagning” kan ses som ett LAG-ägt projekt och är ny i listan, där inväntar vi siffror för max totalbudget.

Småstöden ”Förstudie” samt ”Hållbara företag och föreningar” är ”fullsökt”. Trögt få igång Smarta Landsbygder, önskar se LEA-ansökningar och byplaner.

Allt fler slutrapporterade projekt, ungefär 1/3. Många nya förfrågningar/idéskisser, ca 12st den senaste månaden. Det innebär en tidsmässig utmaning att sätta sig in i alla. En del passar och en del passar inte som Leaderprojekt. Vi jämför dessa på sedvanligt sätt med LAG:s grundvillkor för att se om de passar för en Leaderansökan och kommunicerar detta i en kombination av digitala möten och skriftlig feedback. Det är svårt att bedöma vilka som kan vara intressanta för LAG.

§93 Årsrapport från Uppföljningsgruppen/rapport 3R

Rapporterna föredrogs av Erik och Catarina inklusive slutsatser som gruppen lyfter till LAG.

LAG vill fördjupa sig ytterligare på några punkter, diskuteras vid nästa LAG-möte.

BESLUT:

- * Uppföljningsgruppen uppdras att ta fram underlag på:
 - hur mycket har ett årsarbetstillfälle kostat i LSSF
 - vad ett nytt företag kostat i LSSF
- * Pelle uppdras att följa upp projektet Grönt Center och undersöka varför återföringen blev så stor som den blev.
- * Catarina uppdras att
 - undersöka med SJV hur de kom fram till det nya målvärdet för ÅA.
 - ta fram jämförelse (om möjligt) med andra Leaderområden gällande ”kostnad per indikator” ÅA & företag.

§94 Visionsarbete

Syftet är att börja staka ut riktningen kring vad LAG vill. En enkät har gått ut till alla i LAG som sammanställts i en SWOT-analys. Anteckningar från diskussion i bilaga.

§95 Ekonomisk plan för förlängningsåren

Vi beräknas få ta del av totalt 15 399 230 kr – hur använder vi dem bäst?

Medlen ska fördelas mellan Genomförandeprojekt, Samarbetsprojekt och Drift.

BESLUT:

LAG väljer att fördela enligt följande:

Genomförandeprojekt:	75%
Samarbetsprojekt:	0%
Drift:	25%

§96 Årsmöte/Verksamhetsberättelse

LAG har inga synpunkter. Skickas ut för digital signering.

§97 Kontroll av beslutsrämsighet samt anmälan av jäv.

Mötet är beslutsrämsigt. Carolina anmäler jäv på §98 Ansökan om ändring ”Kulturella Bygder”.

§98 Beslutspunkt ”Ansökan om ändring”**Projektname: Kulturella bygder (Echoes of the past)****Sökande: Leader Sjö, Skog & Fjäll****Journalnummer: 2018-4618**

Bakgrund: LAG tog beslut att delta i detta samarbetsprojekt i december 2018, men då den koordinerande parten drog sig ur så blev det en förändring i sammansättningen av samarbetspartners. Det har lett till fördröjningar men nu går det bra att starta upp projektet, men det krävs anpassningar i budget, projektplan, aktiviteter och tidsplan som LAG ansöker om hos Jordbruksverket eftersom det är ett LAG-ägt projekt. I december så fick vi in en projektidé ”Lär av konstnär” som passar väldigt bra att införliva, då Kulturella bygder innehåller en liknande aktivitet. Ett nätverk av konstnärer står bakom idén med ”Lär av konstnär” och Region JH bekostar en förstudie som nu pågår. Lösningen är aningen dyrare. Mindre omDispositioner och ändringar i budgeten har också skett, bland annat så tror vi att resor kan bli dyrare efter pandemin och har justerat det.

Budget före ändringen:**Stödbelopp uppdelat på projektstöd och övrigt offentligt stöd:**

Projektstöd(EU/Stat):	505 149:-	(67%)
Övrigt offentligt stöd från LAG:	248 805:-	(33%)
Totalt:	753 954:-	

BESLUT:

LAG beviljar ändringen i sin helhet.

Budget efter ändringen:**Stödbelopp uppdelat på projektstöd och övrigt offentligt stöd:**

Projektstöd(EU/Stat):	560 214:-	(67%)
Övrigt offentligt stöd från LAG:	275927:-	(33%)
Totalt:	836 141:-	

§99 Beslutspunkt ”Ändring av villkor som LAG ställt upp”

Projektet ”Hemnära dialys i Härjedalen” behöver en ändring av det villkor LAG satt. Villkoret gick ut på att de skulle visa senast 31 mars att de har rätt att bygga om lokalerna för att inreda ett dialysrum, eftersom de är hyresgäster i lokalerna. De behöver mer tid.

BESLUT:

Villkoret ändras till den 30 juni 2021.

§100 Personal (endast LAG på denna punkt).

Inget att anföra.

§101 Övriga frågor.

InterReg, ska vi lämna remissvar?

BESLUT:

LAG avstår från att lämna remissvar.

Information om upphandling av strategiskrivare:

Pelle informerar om att ett flertal anbud har inkommit. Det har uppstått jäv, vilket lett till behov av en omgruppering. Målet är att fatta beslut inom 1,5 veckor.

BESLUT:

Jon och Catarina kompletterar Pelle i urvalsprocessen. Tre av de kommunala landsbygdsutvecklarna bistår vid behov.

§102 Kommande möten.

21 april 13.00-16.00 BESLUTSMÖTE PROJEKT + Årsmöte kväll 18.30 digitalt

2 juni 8.30-11.00 BESLUTSMÖTE PROJEKT

15 sep 8.30-15.00 BESLUTSMÖTE PROJEKT + RAPPORTER FRÅN
KONTAKTPERSONER+NYA LEADERSTRATEGIN 2023-2027

13 oktober 8.30-11.00 BESLUTSMÖTE PROJEKT + NYA LEADERSTRATEGIN 2023-2027
(ska lämnas in 15 oktober)

15 december 9.30-15.00 BESLUTSMÖTE PROJEKT

§103 Mötet avslutas.

CHECKLISTA - delegationer och uppdrag

Av LAG givna uppdrag:

Uppdrag:	Till:	När?	Klart?
Budgetfördelning förlängningsår delat på Drift/Genomförande /Samarbete	Presidiet	Inom 2 veckor, LAG får chans att se på förslaget innan svar avges till SJV.	
Uppföljning	<p>* Uppföljningsgruppen uppdras att ta fram underlag på: - hur mycket har ett årsarbetsstillfälle kostat i LSSF - vad ett nytt företag kostat i LSSF</p> <p>* Pelle uppdras att följa upp projektet Grönt Center och undersöka varför återföringen blev så stor.</p> <p>* Catarina uppdras att - undersöka med SJV hur de kom fram till det nya målvärdet för ÅA. - ta fram jämförelse (om möjligt) med andra Leaderområden gällande ”kostnad per indikator” ÅA & företag.</p>	Nästa LAG 21 april	
Sista möjligt slutdatum för projekt. Detta bör justeras framåt som en konsekvens av förlängningsåren.	LAG	Kommande LAG-möte	
Koordinera Strategiframtagning	Anna	Skyndsamt	Delvis, upphandling pågår.
Se över strategi/urvalskriterier/mål social hållbarhet, målet är orealistiskt	Hela LAG involveras. Anna och Nina samordnar	24 februari 31 mars, för behandling i LAG 21 april. Strategiändring begärs av ordförande i LAG.	
UPPFÖLJNING: - Uppföljning utöver indikatorer, kopplad till bl a ovanstående punkt.	Presidiet i samverkan med uppföljningsgruppen.	Pågår.	?

KLARA UPPDRAG DETTA VERKSAMHETSÅR:			
Var går gränserna för Östersunds tätort, det vill säga vilka områden i Östersunds kommun kan bli föremål för stöd under 1. Förlängningsåren och 2. Nästa programperiod?	Catarina	Skyndsamt, svar via mail	JA
Anställning 20% projektledare för LAG-ägda "Kulturella bygder".	Catarina och Margareta	Skyndsamt.	JA
Intresseanmälan 2021-2027	- Skicka in blanketten, Catarina - Lyfta frågan internt på kommunerna, offentligt utsedda ledamöter i LAG d v s Håkan, Elina, Nina, Carolina och Lena - Informera medlemmar, Catarina	Senast tidig höst 2020.	JA
UPPFÖLJNING: - 3R, hur ska vi genomföra.	Presidiet i samverkan med uppföljningsgruppen.		JA
Ny arbetsgrupp, "Ny strategi 23-27", detaljerat förslag ska tas fram	Anna (sammankallande) Nina, Margareta, Pelle, Catarina	16 december	JA
Ta fram förslag: Hur ska strategi för 2023-2027 tas fram?	Pelle och Anna	18 november	JA
Offentlig medfinansiering ta fram underlag och äska medel	Presidiet	18 november	JA
LAG vill bjuda in annat Leaderområde, hur hanterar de urval och poängsättning?	Anna och Catarina	Skyndsamt	JA
LAG behöver ha underlag för att ta ställning till och eventuellt agera gällande: - dels avrospotten och - dels medfinansiering	LAG delegerade till Catarina att ta fram mer underlag som skickas ut via e-post.	Skyndsamt.	JA
Skriva remissvar RUS	Margareta, Sara, Catarina	16 oktober är sista dag att skicka svar.	JA

Undersöka möjligt projektägarbyte Sommarentreprenörer.	Catarina	Åredalens folkhögskola är kontaktad med förslag om detta, de valde att inte agera.	JA
---	----------	--	----

VISIONSARBETE

Anteckningar från gruppdiskussion:

Vilken roll ska Leader spela i det regionala arbetet med landsbygdsutveckling? / Vad vill vi med Leader i kommande programperiod?

- Förbättra för landsbygden och de som bor här, få fler flytta hit, för då tillför det skatteintäkter m m. Hitta lösningar för boende. Se hur andras projekt jobbar med dessa frågor och hänga på/jacka in, t ex ”Jämtland Calling” & ”Attraktiv region”.
- Stödja andra som arbetar med landsbygdsutveckling, inte vara i centrum/navet och leda utvecklingen.
- Vara en motor - hur blir vi mer kända/samarbetar med aktörer, kartlägger utvecklingsarbete/vilka andra aktörer finns? Hur samarbetar vi med de andra aktörerna i det här området?

Förslag på nyckelaktiviteter:

- Fokusera på utvecklingsarbete i sig (ej LAG/kontorsarbete), konkretisera SWOT-analysen för det geografiska området utifrån hållbarhetsaspekterna.
- Innovationsbegreppet: Vill se att en aktivitet att konkretisera begreppet, fokus på effekten, vad är nyskapande om man ex bygger en brygga. Säkra att projekten studerar o lär av tidigare liknande insatser. Hur lära av det vi redan gör, förändra/förbättra/förnya?
- Inrätta en regional eller nationell helpdesk där alla kan få ställa frågor om projekt, hit kan LAG, kontor, finansiärer etc söka sig, alla leaderområden behöver inte ha samma uppsättning av kommunikation.
- Säkra effekttänk i hela strategiarbetet, träna effekttänket, effekter = resultat, i visionen ska vi uttrycka förändring vi vill uppnå, nuläge jmf med önskat (förändrat) läge, indikatorer ska kunna mäta och kunna uttrycka den förändringen, då kan vi mäta på riktigt.
- Boka tätare möten med landsbygdsutvecklarna med syfte att förbättra samarbetet.
- Jobba mer med uppsökande verksamhet mot byarna i länet.
- Besök på plats under projektets gång.
- Göra en kommunikationsplan anpassad för LAG.

Fallgropar att undvika:

- Att vi utvärderar men inte agerar
- Ta till oss av kritiken som vi fått av vissa finansiärer
- I SWOTen så tycks det svårt att identifiera de egentliga styrkorna, såsom bra projekt. Mer fokus behöver läggas på att gemensamt identifiera styrkorna.
Vi bör få mer effekt genom att bejaka styrkorna och bygga vidare på dessa, mindre fokus på hot och svagheter, många kan inte påverkas.

SWOT:

STYRKOR	SVAGHETER
<ul style="list-style-type: none"> • Bra engagemang • Mix av kompetens i LAG • Bra strategi att utgå från • Bra personal • Geografisk spridning • Bra hemsida • Roterande ordförande • Möjlighet att finansiera utveckling • Kontakten i lokalsamhället • Möjlighet att vara snabba • Mycket pengar • Vilja • Lokalkännedom • Bred representation i styrelsen • Vi är lokala • Vänder oss till små projekt med stor lokal betydelse • Bra ledarskap inom LAG • God erfarenhet • Kan få bidrag till 100% på ett projekt som annars inte blivit av • Kul att vara med i LAG 	<ul style="list-style-type: none"> • Små. Svaghet om det skulle hända något hos personalen • Att LAG-ledamöter inte är inläst på strategin och inte utifrån strategin utan i egen sak • Svag ägarstyrning • Svårt att värdera om ingående samarbeten är konstruktioner för stunden/penge eller om det verkligen kan leda till ett varaktigt samarbete mellan flera parter som engagerar sig för byggen/området • Att vi fortfarande är för okända • Stort geografiskt område • Fem svaga kommuner där tjänstemän inte ser värdet och vikten av Leader och SSF • LAG är inte up-to-date med uppdraget • Brister i kännedom om vem hen företrädare • LAG behöver fler företrädare från organisationer som är med i regional utveckling • Stelbenthet • Lång tid att få ut pengarna • Fastnar mycket hos LAG • Halvdant rykte • Inte nog tillgängliga • När inte ut till alla med info om vad som finns • Behöver förankra strategier i styrelsen och ha en samsyn på hur de ska tolkas för att få en rättvis och schysst beslutsprocess i ansökningarna i samtliga projektstöd • Mycket beslutsprocess i förhållande till storleken på projekten • Generellt lågt engagemang i LAG, inte hos alla men överlag • Svårt att komma till beslut – diskussion varv efter varv • Upplevs som regelstyrt och byråkratiskt • Inte så konkret, väldigt flummigt • Har förstått att en del kommuner och sökande inte är nöjd med mottagandet • Svårt att få ihop samarbetspartners
MÖJLIGHETER	HOT/UTMANINGAR
<ul style="list-style-type: none"> • Behöver bli ännu mer tillgängliga • Alla styrkor och svagheter är möjligheter • Möjlighet att finansiera utveckling som efterfrågas lokalt och som bygger på lokalt engagemang • Stärker demokrati och delaktighet • Utmaningarna • Allt går att förbättra men vi måste ta tag i det själva i föreningen • Vi har alla möjligheter till att vara ett kraftfullt bränsle för utveckling • Mer medel – mer aktivitet • Nyttja småstöd och gör det enklare • Mer info och marknadsföring. Bli ännu mer synliga • Vi kan förena krafter från regionen, kommunerna och näringslivet/föreningslivet vilket ger nya möjligheter • Massor • Bara möjligheter • Nya människor in i LAG • Bättre skriven strategi som blir lättare för alla att förhålla sig till • Mer driv och dynamik i verksamheten • Helt avgörande för LSSF att vi gör en rebot av vårt sätt att organisera oss, hur vi jobbar och med vad • Workshops by för by. Bjuda in t ex Klövsjöboarna för en gemensam projektdag 	<ul style="list-style-type: none"> • Otydlighet och sena beslut av EU, regering och JBV • Att sökande upplever det administrativa för tungt och sprider det vidare • Att bidragande parter inte upplever att de får "peng för pengarna" och inte vill vara med i nästa Leaderomgång • Att vi inte har engagemang i området som möjliggör nya sätt att bo och verka på landsbygden • Att det ska gå att söka enkla och raka projekt • Viktigt att lyckas nå fler unga och vuxna samt fler kvinnor i genomförande av projekten • Marknadsföringen mot finansörer och presumtiva projekt • Att många med goda idéer drar sig pga den omfattande administrationen • Samma som möjligheter, svagheter och styrkor • Vi behöver titta på våra utmaningar utan att vara rädda för att förlora någon eller något i processen • Olika synsätt på vad vi ska göra • Risk att pengarna inte används på bästa sätt • Vi ska utveckla, våga göra fel. Inte förvalta • Kommunikation • Utmaning när det kommer in nya i styrelsen. Jag upplever som nyinvald att jag suttit med och beslutat i projektstöd där jag inte haft strategierna förankrade och utan att ha deltagit i någon form av introduktion • Eftersom vi löpnade godkänner projektstöd riskerar vi att inte kunna stödja projekt i slutet av startegilären oavsett hur fantastiska projekt som söker stöd • Kan påverka varandra i poängsättningen vid beslutsprocessen. Går det att utarbeta en ny process av poängsättningen? • Att medfinansierarna inte prioriterar oss • Att det fortsätter skötas som det gör • Krångliga regelverk och svåra ansökningsformulär