

Signerat dokument

via <https://min.ebox.nu>



LAG 200526 protokoll

Signerad text:

Jag har läst och förstår innehållet i PDF-filen (1) och samtycker och godkänner allt som avtalas däri, som om jag skrivit under en fysisk utskrift av PDF-filen (1):

(1) Avser PDF-fil enligt följande

Namn: LAG 200526 Protokoll.pdf

Storlek: 1813321 byte

Hashvärde SHA256:

166c6d0172bf6c29a24bafcdd55678dea8450abc498836a3af1af39e1c6807a3

Originalfilen är bifogad som bilaga till denna PDF.

För att öppna bilagan kan en dedikerad PDF-läsare krävas.

Signerat av 4:

Ann Ingrid Catarina Nordin Thorpe

Signerat med BankID 2020-06-08 08:07 BankID Ref: 89ddc9c2-5765-4870-ad54-6d1cee85c239

Ingegerd Carina Margareta Lönneryd

Signerat med BankID 2020-06-08 08:23 BankID Ref: a6c430ca-9977-48cd-8c9c-1934163691ed

Per-Olof Wallberg Persson

Signerat med BankID 2020-06-08 08:44 BankID Ref: a83c858c-4060-4377-9fc1-d0c3f49695fd

CAROLINA SCHÖNBECK

Signerat med BankID 2020-06-08 15:58 BankID Ref: c553fd1e-6f60-44c8-9920-f13c04ad0cd0

Protokoll LAG-beslutsmöte

Plats: Digitalt

Datum: 200526

Tid: 8.30-14.30

Närvaro:

LAG:

Ideell sektor: Pelle Persson, Bengt Karlström, Jon Wagenius

Näringslivssektor: Göran Blänning, Svenne Persson, Erik Danielsson, Sara Önegård
Swedenmark (11.45 § 120)

Offentlig sektor: Elina Grubb, Carolina Schönbeck, Håkan Karlsson (från §120)

Kontor: Catarina Nordin Thorpe, Ellen Hoas Ströman, Carina Lönneryd

Mötet är beslutsmässigt och ingen sektor har mer än 49% av rösterna.

Pelle Persson
Ordförande

Carina Lönneryd
Sekreterare

Carolina Schönbeck
Justerare

Protokollet signeras digitalt.

Fasta punkter:

§112 Val av mötesfunktionärer

Till ordförande valdes Pelle Persson
Till sekreterare valdes Carina Lönneryd
Till justerare valdes Carolina Schönbeck.

§113 Godkännande av föregående protokoll.

Föregående protokoll godkändes och lades till handlingarna.

§114 Checklista uppdrag från föregående möte.

Checklistan godkändes och lades till handlingarna.

§115 Godkännande av dagordningen.

Dagordningen godkändes.

§116 Ekonomi, drift av Leader.

Ekonomi föredrogs och lades till handlingarna.

§117 Rapportpunkt om projekt.

- Projektläge
- Portföljanslys (tidigare beslutade projekt och dagens möte).
Portföljanslysen föredrogs och lades till handlingarna.

Detta beslut har LAG tidigare tagit, hur man ska prioritera vid medelsbrist:

Vid begränsade medel kvar att ta beslut om, så kommer LAG prioritera på följande sätt:

- * Minimum 30 % privat finansiering, annars behandlar inte LAG ansökan.
- * Därefter högst poäng över avslagsnivå på varje LAG-möte fram till pengarna är slut. Om två projekt har samma poäng så gäller först inkomna ansökan.
- * Därefter så kan LAG fortsatt prioritera projekt, LAG-möte för LAG-möte. Om det kommer återföringar så får projekten starta i poängordning, högst poäng över avslagsnivå går först.

Det finns vissa oklarheter i texten hur den ska tillämpas. LAG beslutar att tillämpa texten på följande sätt.

BESLUT

1. Först inkomna ansökan = när ansökan kommit in som komplett Steg 2.
2. Högst poäng över avslagsnivå = procentuellt högst.

§118 Kontroll av beslutsmässighet samt anmälan av jäv.

(Jäv hanteras även i bilaga på varje enskilt projektbeslut)
Mötet är beslutsmässigt och ingen anmäler jäv.

Projektbeslut: Ett projekt per sida + beslutsbilaga med dokumentation av urval.



§119 Projektnamn: MÖTESPLATS UNDERSÅKER

Sökande: Undersåkers Bygårdsförening

Journalnummer: 2020-1286

Fond: Landsbygdsfonden EJFLU

Åre kommun ska bygga en idrottshall ovanför skolan, som även är tänkt att ge utrymme för de verksamheter som tidigare inrymts i byns bygård (som nu avvecklas). Projektet handlar om att genomföra en process där föreningslivet, näringslivet och kommunen arbetar tillsammans för att inte bara skapa en ny idrottshall utan för att skapa en ny innovativ mötesplats. Beräknade effekterna är i första hand förankringsarbete, ritningar och funktionsbeskrivningar.

Utgifter: 432 872:-
 Finansiering:
Sökt stöd: 303 010:- (270 017:- Projektstöd/32 993:- LAG-pott)
 Egen privat kontant: 29 862:- (medfinansiering från 2 föreningar)
 Ideell tid/resurs: 93 000:- (ideell tid)
 Andel privat medf 22%

Kontroll beslutsamässighet:	Godkänt
Kontroll jäv:	Godkänt
Genomförande eller samarbete:	GENOMFÖRANDE
Godkända grundvillkor:	NEJ
Bedömning av projektyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	-
Insatsområde:	2 Levande Lokalsamhällen för alla
Fond:	EJFLU
Motivering fond:	Projektets nytta tillfaller landsbygden.
Totalpoäng/avslagsnivå:	-
Stödnivå i % inräknat allt offentligt stöd:	-
Motivering av stödnivå:	
BESLUT:	AVSLAG
Motivering till beslut:	LAG väljer att avslå projektet. Eftersom det redan finns ett kommunalt beslut om att bygga huset så är det inte något LAG vill engagera sig i. Föreningen får påverka husets utformning inom ramen för ordinarie planprocess. Nytänkandet i ansökan är även svagt, vilket bidrar till avslaget.
Kontaktperson från LAG:	-
Villkor från LAG:	-
Finns det pengar till ansökan:	-

Se även bilaga för dokumentation av beslut.

§120 Projektnamn: AKTIVITETSPARK SVEG
Sökande: Svegs företags- och utvecklingsförening
Journalnummer: 2020-1381

Fond: Landsbygdsfonden EJFLU

Projektet handlar om att SFU tillsammans med kommun och idrottsklubb, och i samråd med näringsliv, skola och medborgare, vill skapa ett aktivitetsområde med ute-gym och uppfräschning av befintlig tennisbana och lekpark. Beräknade effekterna är en ny samlingsplats för att främja medborgarnas sociala möjligheter och gynna Sveg som en attraktiv plats.

Utgifter:	429 130:-
Finansiering:	
Sökt stöd:	247 744:- (165 988:- Projektstöd/81 756:- LAG-pott)
Egen privat kontant:	181 386:-(egen medfinansiering från SFU)
Ideell tid/resurs:	275 000:-
Andel privat medf	51%

Kontroll beslutsamässighet:	Godkänt
Kontroll jäv:	Godkänt
Genomförande eller samarbete:	GENOMFÖRANDE
Godkända grundvillkor:	JA
Bedömning av projektyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	Projektstöd, därför att det är en bred nytta
Insatsområde:	2 Levande lokalsamhällen för alla
Fond:	EJFLU
Motivering fond:	Nyttan tillför landsbygden.
Totalpoäng/avslagsnivå:	170/200
Stödnivå i % inräknat allt offentligt stöd:	-
Motivering av stödnivå:	-
BESLUT:	AVSLAG
Motivering till beslut:	LAG avslår projektet därför att nytänkandegraden i projektet är även låg, och även sättet man arbetar med hållbarhet. Ansökan bedöms inte leda till bestående arbetstillfällen. Sammantaget är ansökan för svag för att få ett bifall.
Kontaktperson från LAG:	-
Villkor från LAG:	-
Finns det pengar till ansökan:	-

Se även bilaga för dokumentation av beslut.

§120 Projektnamn: HUS SOM ALLA KAN BYGGA (Projektstöd till företag)

Sökande: Akrajol AB

Journalnummer: 2020-1604

Fond: Landsbygdsfonden EJFLU

Projektet handlar om att underlätta byggande av små och medelsmå hus som är ekologiska och baseras på de råvaror vi har här i området. Beräknade effekterna är ett visningshus och ritningar, bygglovshandlingar, materiallistor och instruktioner för tre små diffusionsöppna ekohus, med byggyta om 15, 30 respektive max 70 kvadratmeter.

Handlingarna blir fritt tillgängliga att använda av alla som vill, under Creative Commons-licens via webbplatsen allakanbygga.se.

Utgifter: 175 000:-

Finansiering:

Sökt stöd: 115 000:- (115 000:- Projektstöd/0:- LAG-pott)

Egen privat kontant: 60 000:- (egen finansiering från Akrajol)

Andel privat medf 34%

Kontroll beslutsamässighet:	Godkänt
Kontroll jäv:	Godkänt
Genomförande eller samarbete:	GENOMFÖRANDE
Godkända grundvillkor:	JA
Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	Projektstöd till företag, därför att det finns en allmännytta i projektet men en stor andel består av att bygga ett hus som visserligen ska användas i samverkan, men som tillfaller ett av företagen, det företag som söker stödet. Marknadsvärdet bör vara ungefär motsvarande medfinansieringen efter projekttiden, vilket ändå gör projektupplägget rimligt.
Insatsområde:	4 Innovation/Ny teknik/Nya lösningar/Forskning
Fond:	EJFLU
Motivering fond:	Nyttan tillfaller framförallt landsbygden.
Totalpoäng/avslagsnivå:	270/180
Stödnivå i % inräknat allt offentligt stöd:	65,71%
Motivering av stödnivå:	Projektet bifalles som ett Projektstöd till företag, sökanden går in med egen kontant finansiering.
BESLUT:	BIFALL
Motivering till beslut:	LAG bifaller projektet därför att det gynnar lokalt byggande och bygghandeln på landsbygden. Fler kan ha råd att bygga sitt hus. Bidrar till mål inom insatsområde 4.
Kontaktperson från LAG:	Elina Grubb
Villkor från LAG:	Villkor: LAG villkorar att huset ska fungera som visningshus under 5 år.
Finns det pengar till ansökan:	JA

Se även bilaga för dokumentation av beslut.

§120 Projektnamn: JAMTLI LIVING UNIVERSITY FÖRDJUPAD FÖRSTUDIE
Sökande: Jamtli
Journalnummer: 2020-1618
Fond: Regionalfonden ERUF

Projektet handlar om att förbereda för en ekoby med 30 bostäder i Östersund eller Östersunds närhet. Man har gjort en förstudie med stöd av Region JH och Tillväxtverket och detta är en fördjupning med fokus på hur man organiserar sig och hur det ska fungera i praktiken. Nätverket är stort men har ingen formell organisation, endast en Facebooksida.

Beräknade effekterna är en bildad ekobyorganisation samt ett antal utredningar av praktiska aspekter: skötsel av gemensamma ytor o s v. I nästa steg själva bygget av kooperativa hyresrätter.

Utgifter:	690 343:-
Finansiering:	
Sökt stöd:	345 172:- (231 265:- Projektstöd/113 907:- LAG-pott)
Ideell tid/resurs:	330 880:-
Andel privat medf	32%

Kontroll beslutsamässighet:	Godkänt
Kontroll jäv:	Godkänt
Genomförande eller samarbete:	GENOMFÖRANDE
Godkända grundvillkor:	JA
Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	Projektstöd, därför att det är en bred ansats som på sikt involverar många parter.
Insatsområde:	4 Innovation/Ny teknik/Nya lösningar/Forskning
Fond:	ERUF
Motivering fond:	Stad och Land-projekt, man vill ha ekobyen stadsnära men samarbeta med företag på landsbygden.
Totalpoäng/avslagsnivå:	-
Stödnivå i % inräknat allt offentligt stöd:	-
Motivering av stödnivå:	-
BESLUT:	ÅTERREMISS
Motivering till beslut:	LAG återremitterar projektet eftersom projektet inte uppfyller grundläggande villkor på lokal förankring. Östersunds kommun bör vara involverad då ekobyen ska finnas i tätorten. Projektet förväntas bidra till strategins mål
Kontaktperson från LAG:	-
Villkor från LAG:	-
Finns det pengar till ansökan:	-

Se även bilaga för dokumentation av beslut.



§121 Projektnamn: Årefjällen Trailrunning - ANSÖKAN OM ÄNDRING
Sökande: Åre destination AB
Journalnummer: 2016-6040
Fond: Landsbygdsfonden EJFLU

Projektet har ansökt om framflyttning av slutdatum. Detta har Leaderkontoret beviljat på delegation. Därtill så har projektet ansökt om flera förändringar inom befintlig budgetram, men som förändrar syfte, mål och aktiviteter på ett mer övergripande plan. LAG behöver därför godkänna ändringen: ja, nej eller delvis.

BESLUT: AVSLAG

MOTIVERING: Skälet till det är att karaktären på er ursprungliga ansökan ändras som en följd av ändringarna. Såväl framtagandet av appen och den breda samverkan var grund för LAG:s beslut att bevilja ansökan. Ändringarna sker nu inte i första hand för att arbeta vidare i denna anda, utan har annat fokus. Efter samtal med Södra Årefjällens styrelse så har det framkommit att de i förvånansvärt låg grad är involverade i projektet. Därför avslår LAG ansökan om ändring, och den ursprungliga ansökan ligger då fast.



§122 Övriga beslutspunkter

* Villkor för markägaravtal, behov av förtydligande

LAG brukar villkora att markägaravtal måste finnas vid alla ledbyggen. I ett SMÅSTÖD, en led i Hackås, så går det inte att få fram markägaravtal. I den mån det gått att undersöka med enskilda markägare så har dessa ställt sig positiva, det finns bara ingen att upprätta avtal med. Sökande är en skoterklubb, som rådfrågat Bergs kommun och Lantmäteriet, som beskriver detta som ett problem som inte har någon given lösning. Det gäller t ex:

- där det finns samfälligheter där det inte skett en förrättning, vilket gör att det inte finns en firmatecknare, där det finns en styrelse vald men där samtliga i styrelsen avlidit. Det är inte rimligt att begära att förrättning ska genomföras bara för att skoterklubben ska kunna skriva avtal, då förrättningar i sig är kostsamma. I SMÅSTÖD är därtill LAG den ansvariga projektägaren, skoterklubben är ansvarig för en delaktivitet. Hur gör vi då?

BESLUT: LAG anser att man inte behöver ha markägaravtal i det här fallet. Det bör gå att hitta en lösning med ändrad ledsträckning på sikt vid behov.

* Svara på remiss, RUS

Regionen arbetar med revideringar av både RUS (Regional UtvecklingsStrategi) och RIS 3 (även kallad Smart Specialiseringsstrategi). Båda dessa strategier är viktiga för LAG, eftersom kommande LOKAL utvecklingsstrategi, d v s den strategi LAG arbetar efter, bör kugga i RUS. Innehållet i RIS3 hanterar i hög grad till hur just EU-medel ska användas.

Vi är remissinstans till både RUS och RIS 3. Vi har tidigare svarat på remiss för RIS3. Remissvar för RUS ska skickas in senast 16 oktober. Catarina föreslår att LAG skapar en tillfällig arbetsgrupp som får uppdrag att skriva ett remissvar.

BESLUT: Sara, Margareta och Catarina bildar tillfällig arbetsgrupp med uppdrag att skriva ett remissvar från LAG.

§123 Rapporter från LAG:s kontaktpersoner

Kontaktpersoner som varit i kontakt med sina projekt sedan förra mötet avlägger rapport. Intressant är även att försöka identifiera vilka projekt som har problem p g a Corona/Covid 19 och om vi kan underlätta genomförandet på något sätt. Påminnelse om varför uppföljning via kontaktpersoner görs. Uppdraget kopplar till LAG:s övergripande uppföljning av mål, resultat och långsiktiga effekter.

Håkan:

”Hållbar fiskeframtid” Projektet har kommit igång och rullar på.

Göran:

”Simskola för alla” Inga kurser kan hållas under Coronatider då bassängerna är stängda i Härjedalen. Ansökan om förlängning på gång.

Bengt:

”Fiska i Berg”. Det rullar på.

”Fjällflytt”. Pratad med kort, de har fått ställa in ett besök p g a corona.

”Kärlekstigen” är på gång, börjar närma sig slutet.



Bengt är också via ett SMÅSTÖD Smarta Landsbygder drabbad av problem att genomföra. I projektet ska man ha Digitala föreläsningar, men i grupp, men det har inte gått att genomföra.

§124 Rapporter från arbetsgrupper inom LAG

- *Internationella gruppen:* Inget att rapportera utöver det som Catarina gick igenom i portföljsanalysen
- *Uppföljningsgruppen:* Inget att rapportera

§125 Övriga rapporter och delgivningar

Håkan rapporterar att Åre kommun mycket tveksam till medfinansiering av Leaderområdets verksamhet 2021-2027 p g a dålig ekonomi. Först framåt oktober-november kan dom ge svar.

Fasta punkter:

§126 Rapport från kontoret

Inget att rapportera.

§127 Personal (endast LAG på denna punkt).

Inget att anföra.

§128 Kommande möten.

LAG-MÖTEN

1 september HELDAG, plats ej bestämd, eventuellt digitalt möte
18 november HELDAG, plats ej bestämd

BESLUT: 15 juni Extra LAG-möte

Dagordning för detta:

- Intro för i nya i LAG
- Konstituerande (omgrupperingar i arbetsgrupper mm)
- Diskussion sektorsvis om vad som är bra och vad som kan förbättras
- I övrigt utan projektbeslut (men kan vid behov hantera återremissen):

NATIONELLA LEADERTRÄFFEN:

(6)7-8 okt Högbo Bruk, Gästrikland (preliminärt finns plats för 3 anmälningar per Leaderområde, kan avanmälans t o m 10 aug)

Pelle och Catarina är redan anmälda, det finns plats för ytterligare 1 person.

Lämna intresse till Pelle eller Catarina.

§129 Mötet avslutas.



Bilaga 1 – Checklista delegationer och uppdrag

Av LAG givna uppdrag:

Uppdrag:	Till:	När?	Klart?
Skriva remissvar RUS	Margareta, Sara, Catarina	16 oktober är sista dag att skicka svar.	
3R-analys.	Presidiet i samverkan med uppföljningsgruppen.	Pågår.	
Begära strategiändring avseende mål social hållbarhet. Föregås av räkning av LAG-beslut avseende detta.	Catarina + Pelle	Ej tidssatt. Strategiändring begärs av ordförande i LAG.	
Uppföljning utöver indikatorer, kopplad till bl a ovanstående punkt.	Presidiet i samverkan med uppföljningsgruppen.	Pågår.	
KLARA UPPDRAG:			
Undersöka möjligt projektägarbyte Sommarentreprenörer.	Catarina. Åredalens folkhögskola är kontaktad med förslag om att byta projektägare till Åre kommun.		Klart. (Men de har inte bett om att få genomföra projektägarbyte.)
Upphandling revisor 2021-2024, direktupphandling enligt upphandlingspolicy	Carina sänder upphandlingsunderlag till 3 revisionsbyråer inkl befintlig leverantör för prisjämförelse.	Skickas inom kort, eftersom svar måste inkomma innan årsmötet 26 maj.	Klart, E&Y
Obligatoriska uppföljningsfrågor.	Anna, Pelle, Svenne. Anna sammankallande, hela LAG hjälper till med svar.	Samlat svar till SJV senast 31 mars.	Klart för att skickas 31/3.
Författa brev till finansiärer om 2021-2027.	Presidiet	LAG feb	Klart
Ta fram underlag specifikt riktat till kommunerna för att berätta om pågående projekt i respektive kommun, hur uppväxlingen ser ut o s v.	Catarina, Ellen	Ej tidssatt, så snart det hinns med.	Klar.
Budget för 2020-2023	Presidiet	LAG nov 2019	Klar.
Föreslå en tydligare och eventuellt helt annan formulering av "ekonomisk vinning" och regelverk för LAG gällande att involvera sig i project som LAG prioriterar. En idé är att	Presidiet	LAG sept 2019	Klar, beslutet från april rivs upp.

definiera ekonomisk vinning med hjälp av basbelopp.			
Kontrollera vad som gäller försäkringsmässigt för hemarbete/när personalen är utanför kontoret.	Pelle (Carina tar fram kontaktuppgifter som har med våra försäkringar att göra till Pelle.)	LAG sept 2019	Klar.





SAMMANFATTNING

version 3, 181116

Projektnamn	Mötesplats Undersåker
Sökande	Undersåkers bygårdsförening
Journalnummer	2020-1286
Kontroll beslutsamässighet:	Godkänt
Kontroll jäv:	Godkänt
Genomförande eller samarbete:	GENOMFÖRANDE
Godkända grundvillkor:	NEJ
Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	-
Insatsområde:	2 Levande Lokalsamhällen för alla
Fond:	EJFLU
Motivering fond:	Projektets nytta tillfaller landsbygden.
Totalpoäng/avslagsnivå:	-
Stödnivå i % inräknat allt offentligt stöd:	-
Motivering av stödnivå:	
BESLUT:	AVSLAG
Motivering till beslut:	LAG väljer att avslå projektet. Eftersom det redan finns ett kommunalt beslut om att bygga huset så är det inte något LAG vill engagera sig i. Föreningen får påverka husets utformning inom ramen för ordinarie planprocess. Nyttänkandet i ansökan är även svagt, vilket bidrar till avslaget.
Kontaktperson från LAG:	-
Villkor från LAG:	-
Finns det pengar till ansökan:	-

GRUNDVILLKOR	BEDÖMNING (Ett projekt som inte klarar grundvillkor kan inte poängbedömas)
Projektplanen har tydligt syfte, tydliga mål och konkreta aktiviteter beskrivna. Budget är bifogad, detaljerad och har rimliga kostnadsposter.	Syfte, mål, aktiviteter: JA Budget: JA
Projektet är lokalt förankrat	JA
Projektet har minst två parter	JA
Projektet har ett underifrånperspektiv	JA
Projektet tillför nytänkande	NEJ
Det finns ekonomisk och administrativ kapacitet att genomföra projektet	JA
<i>Projektet faller inom ramen för strategin:</i> - leder till visionen, - passar inom ett insatsområde - passar inom en EU-fond samt - bidrar till måluppfyllelse	JA 2 Levande lokalsamhälle för alla EJFLU Bidrar till Övergripande mål: Mål 2. Ökad innovation och drivkraft i området



SAMMANFATTNING

version 3, 181116

Projektnamn	Aktivitetspark Sveg
Sökande	Svegs företag- och utvecklingsförening
Journalnummer	2020-1381
Kontroll beslutsamässighet:	Godkänt
Kontroll jäv:	Godkänt
Genomförande eller samarbete:	GENOMFÖRANDE
Godkända grundvillkor:	JA
Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	Projektstöd, därför att det är en bred nytta
Insatsområde:	2 Levande lokalsamhällen för alla
Fond:	EJFLU
Motivering fond:	Nyttan tillför landsbygden.
Totalpoäng/avslagsnivå:	170/200
Stödnivå i % inräknat allt offentligt stöd:	-
Motivering av stödnivå:	-
BESLUT:	AVSLAG
Motivering till beslut:	LAG avslår projektet därför att nytänkandegraden i projektet är även låg, och även sättet man arbetar med hållbarhet. Ansökan bedöms inte leda till bestående arbetstillfällen. Sammantaget är ansökan för svag för att få ett bifall.
Kontaktperson från LAG:	-
Villkor från LAG:	-
Finns det pengar till ansökan:	-

GRUNDVILLKOR	BEDÖMNING (Ett projekt som inte klarar grundvillkor kan inte poängbedömas)
Projektplanen har tydligt syfte, tydliga mål och konkreta aktiviteter beskrivna. Budget är bifogad, detaljerad och har rimliga kostnadsposter.	Syfte, mål, aktiviteter: JA. Budget: JA.
Projektet är lokalt förankrat	JA i idrottsföreningen
Projektet har minst två parter	JA SFU, kommunen & Idrottsföreningen
Projektet har ett underifrånperspektiv	JA Bra om den bredare målgruppen bjuds in tydligare
Projektet tillför nytänkande	JA Ny på platsen (utegymet)
Det finns ekonomisk och administrativ kapacitet att genomföra projektet	JA
<i>Projektet faller inom ramen för strategin:</i> - leder till visionen, - passar inom ett insatsområde - passar inom en EU-fond samt - bidrar till måluppfyllelse	JA 2 Levande lokalsamhällen EJFLU Bidrar till Övergripande mål: Mål 6. Förbättrad friskhet och hälsa

POÄNGBEDÖMNING FÖLJER PÅ FÖLJANDE SIDA

Urvalskriterier LAG

Insatsområde:

Levande lokalsamhällen för alla

Fond:

Landsbygdsfonden EJFLU

Journalnummer:

2020-1381

Aktivitetspark Sveg



Urvalskriterium	Poängsättning	Viktning	Poäng	Summa	LAG:s anteckningar
HORISONTELLA URVALSKRITERIER					
Ekologisk hållbarhet FN: Att långsiktigt behålla jordens ekosystem och dess funktioner. Produktion av varor och tjänster får inte kompromissa med ekosystemens bärformåga, dvs naturen måste hinna återskapa uttagna resurser. Under denna del ryms också de planetära gränserna.	5 = I hög utsträckning, tydligt beskrivet i förhållande till det man ska göra, specificerade mål, mätbar uppföljning 3 = I viss utsträckning beskrivet och målsatt 1 = I ringa utsträckning, beskrivs men är inte nog underbyggt, eller inte projektspecifikt 0 = Nej, inte nog beskrivet eller inte relevant	10	1	10	Lärkrä ska användas. Texten indikerar att förståelsen för begreppet inte är helt tydlig.
Social hållbarhet FN: Att individens fysiska och psykologiska behov, mål och drömmar ska tillgodoses utifrån planetens förutsättningar. I denna process blir begrepp som rättvisa, makt, rättigheter och tillit centrala. I Sjö, Skog & Fjälls strategi utpekas särskilt: * Jämställdhet * Mångfald * Funktionsvariation	Se ovan	10	3	30	Alla får vara med.
Ekonomisk hållbarhet KTH: En ekonomisk utveckling som inte medför negativa konsekvenser för den ekologiska eller sociala hållbarheten. (Hållbar utveckling vad betyder det?)	Se ovan	10	1	10	Vagt.
INSATSONRÅDESSPECIFIKA MÅL					
Fler och utvecklade mötesplatser/nätverk för en attraktiv och hållbar bygd	Se ovan	20	3	60	Det handlar om att göra bygden attraktiv genom att skapa denna mötesplats.
Fler evenemang för att öka bygdens gemenskap och attraktivitet	Se ovan	20	3	60	
FONDSPECIFIKA URVALSKRITERIER:					
Antal nyskapade arbetstillfällen (årsarbetskrafter)	Beräknas på följande vis: (Omräkning till antal arbetstillfällen heltid och år)/(miljoner kronor i stöd) Kvot 0 till 0,2 = 0 poäng Kvot större än 0,2 men max 0,6 = 1 poäng Kvot större än 0,6 men max 0,9 = 2 poäng Kvot större än 0,9 men max 1,2 = 3 poäng Kvot större än 1,2 men max 1,5 = 4 poäng Kvot större än 1,5 = 5 poäng	30	0	0	Projektet bedöms inte leda till några arbetstillfällen.
version 3, 181116		AVSLAGSNIVÅ:	200 SUMMA:	170	



SAMMANFATTNING

version 3, 181116

Projektnamn	Alla kan bygga
Sökande	Akrajol
Journalnummer	2020-1604
Kontroll beslutsamässighet:	Godkänt
Kontroll jäv:	Godkänt
Genomförande eller samarbete:	GENOMFÖRANDE
Godkända grundvillkor:	JA
Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	Projektstöd till företag, därför att det finns en allmännytta i projektet men en stor andel består av att bygga ett hus som visserligen ska användas i samverkan, men som tillfaller ett av företagen, det företag som söker stödet. Marknadsvärdet bör vara ungefär motsvarande medfinansieringen efter projektiden, vilket ändå gör projektupplägget rimligt.
Insatsområde:	4 Innovation/Ny teknik/Nya lösningar/Forskning
Fond:	EJFLU
Motivering fond:	Nyttan tillfaller framförallt landsbygden.
Totalpoäng/avslagsnivå:	270/180
Stödnivå i % inräknat allt offentligt stöd:	65,71%
Motivering av stödnivå:	Projektet bifalles som ett Projektstöd till företag, sökanden går in med egen kontant finansiering.
BESLUT:	BIFALL
Motivering till beslut:	LAG bifaller projektet därför att det gynnar lokalt byggande och bygghandeln på landsbygden. Fler kan ha råd att bygga sitt hus. Bidrar till mål inom insatsområde 4.
Kontaktperson från LAG:	Elina Grubb
Villkor från LAG:	Villkor: LAG villkorar att huset ska fungera som visningshus under 5 år.
Finns det pengar till ansökan:	JA

GRUNDVILLKOR	BEDÖMNING (Ett projekt som inte klarar grundvillkor kan inte poängbedömas)
Projektplanen har tydligt syfte, tydliga mål och konkreta aktiviteter beskrivna. Budget är bifogad, detaljerad och har rimliga kostnadsposter.	Syfte, mål, aktiviteter: JA Budget: JA
Projektet är lokalt förankrat	JA
Projektet har minst två parter	JA
Projektet har ett underifrånperspektiv	JA
Projektet tillför nytänkande	JA, utbildning, ritningar kan komma fler till gagn på ett nytänkande sätt.
Det finns ekonomisk och administrativ kapacitet att genomföra projektet	Administrativt: JA Ekonomiskt: JA
<i>Projektet faller inom ramen för strategin:</i> - leder till visionen, - passar inom ett insatsområde - passar inom en EU-fond samt - bidrar till måluppfyllelse	JA 4 Innovation/Ny teknik/Nya lösningar/Forskning EJFLU Bidrar till Övergripande mål: Mål 1. Förbättrad förmåga i lokala företag att motstå och återhämta sig fr Mål 2. Ökad innovation och drivkraft i området

POÄNGBEDÖMNING FÖLJER PÅ FÖLJANDE SIDA

Urvalskriterier LAG

Insatsområde:

Innovation/Ny teknik/Nya lösningar/Forskning



Fond:

Landsbygdsfonden EJFLU

Journalnummer:

2020-1604

Alla kan bygga

Urvalskriterium	Poängsättning	Viktning	Poäng	Summa	LAG:s anteckningar
HORISONTELLA URVALSKRITERIER					
Ekologisk hållbarhet FN: Att långsiktigt behålla jordens ekosystem och dess funktioner. Produktion av varor och tjänster får inte kompromissa med ekosystemens bärformåga, dvs naturen måste hinna återskapa uttagna resurser. Under denna del ryms också de planetära gränserna.	5 = I hög utsträckning, tydligt beskrivet i förhållande till det man ska göra, specificerade mål, mätbar uppföljning 3 = I viss utsträckning beskrivet och målsatt 1 = I ringa utsträckning, beskrivs men är inte nog underbyggt, eller inte projektspecifikt 0 = Nej, inte nog beskrivet eller inte relevant	10	5	50	Vill främja ekologiskt byggande, ekologiska materialval och lokalt byggande med lokala byggmaterial.
Social hållbarhet FN: Att individens fysiska och psykologiska behov, mål och drömmar ska tillgodoses utifrån planetens förutsättningar. I denna process blir begrepp som rättvisa, makt, rättigheter och tillit centrala. I Sjö, Skog & Fjälls strategi utpekats särskilt: * Jämställdhet * Mångfald * Funktionsvariation	Se ovan	10	3	30	På individnivå underlättar detta relativt billigt byggande, vilket är en social faktor.
Ekonomisk hållbarhet KTH: En ekonomisk utveckling som inte medför negativa konsekvenser för den ekologiska eller sociala hållbarheten. (Hållbar utveckling- vad betyder det?)	Se ovan	10	3	30	Det finns en styrka i att ta fram öppna ritningar som kan användas brett för att gynna lokalt byggande.
INSATSOMRÅDESSPECIFIKA MÅL					
Förbättrad innovationskraft	Se ovan	30	3	90	
Ny teknik	Se ovan	10	3	30	Byggtekniken är inte ny, men det finns nya inslag i byggtekniken.
Nya lösningar	Se ovan	10	3	30	De öppna ritningarna är en ny lösning.
Forskning	Se ovan	10	1	10	
FONDSPECIFIKA URVALSKRITERIER:					
Antal nyskapade arbetstillfällen (årsarbetskrafter)	Beräknas på följande vis: (Omräkning till antal arbetstillfällen heltid och år)/(miljoner kronor i stöd) Kvot 0 till 0,2 = 0 poäng Kvot större än 0,2 men max 0,6 = 1 poäng Kvot större än 0,6 men max 0,9 = 2 poäng Kvot större än 0,9 men max 1,2 = 3 poäng Kvot större än 1,2 men max 1,5 = 4 poäng Kvot större än 1,5 = 5 poäng	10	0	0	
version 3, 181116		AVSLAGSNIVÅ:	180 SUMMA:	270	

SAMMANFATTNING

version 3, 181116

Projektnamn	Jamtli Living University/Fördjupad förstudie
Sökande	Jamtli
Journalnummer	2020-1618
Kontroll beslutsamässighet:	Godkänt
Kontroll jäv:	Godkänt
Genomförande eller samarbete:	GENOMFÖRANDE
Godkända grundvillkor:	JA
Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	Projektstöd, därför att det är en bred ansats som på sikt involverar många parter.
Insatsområde:	4 Innovation/Ny teknik/Nya lösningar/Forskning
Fond:	ERUF
Motivering fond:	Stad och Land-projekt, man vill ha ekobyen stadsnära men samarbeta med företag på landsbygden.
Totalpoäng/avslagsnivå:	-
Stödnivå i % inräknat allt offentligt stöd:	-
Motivering av stödnivå:	-
BESLUT:	ÅTERREMISS
Motivering till beslut:	LAG återremitterar projektet eftersom projektet inte uppfyller grundläggande villkor på lokal förankring. Östersunds kommun bör vara involverad då ekobyen ska finnas i tätorten.
Kontaktperson från LAG:	-
Villkor från LAG:	-
Finns det pengar till ansökan:	-

GRUNDVILLKOR

BEDÖMNING (Ett projekt som inte klarar grundvillkor kan inte poängbedömas)

Projektplanen har tydligt syfte, tydliga mål och konkreta aktiviteter beskrivna. Budget är bifogad, detaljerad och har rimliga kostnadsposter.	Tydliga syfte, mål, aktiviteter: JA. Budget: JA.
Projektet är lokalt förankrat	NEJ, Östersunds kommun har planmonopol och är inte med i initiativet.
Projektet har minst två parter	JA
Projektet har ett underifrånperspektiv	JA
Projektet tillför nytänkande	JA
Det finns ekonomisk och administrativ kapacitet att genomföra projektet	Ekonomiskt: JA Administrativt: JA
<i>Projektet faller inom ramen för strategin:</i>	
- leder till visionen,	JA
- passar inom ett insatsområde	4 Innovation/Ny teknik/Nya lösningar/Forskning
- passar inom en EU-fond samt	ERUF
- bidrar till måluppfyllelse	Bidrar till Övergripande mål: Mål 2. Ökad innovation och drivkraft i området

POÄNGBEDÖMNING FÖLJER PÅ FÖLJANDE SIDA