

Signerat dokument

via <https://min.ebox.nu>



Justering av LAG-protokoll 191105, Östersund

Signerad text:

Jag har läst och förstår innehållet i PDF-filen (1) och samtycker och godkänner allt som avtalas däri, som om jag skrivit under en fysisk utskrift av PDF-filen (1):

(1) Avser PDF-fil enligt följande

Namn: protokoll för signering.pdf

Storlek: 1640312 byte

Hashvärde SHA256:

f49536e33b161398fcedaafc54c904145837c646901fa532e1061dd53fca3e44

Originalfilen är bifogad som bilaga till denna PDF.

För att öppna bilagan kan en dedikerad PDF-läsare krävas.

Signerat av 4:

SVEN HÅKAN KARLSSON

Signerat med BankID 2019-12-05 22:32 BankID Ref: 6ebcc79a-2091-41c7-9a07-f45b3f317f72

Ingegerd Carina Margareta Lönneryd

Signerat med BankID 2019-12-06 08:27 BankID Ref: 7e997dfb-2118-495a-abd0-836204c8c5f7

Per-Olof Wallberg Persson

Signerat med BankID 2019-12-10 09:05 BankID Ref: 2efadc61-1a42-4a41-b6b5-facbb2f7b1f7

Ann Ingrid Catarina Nordin Thorpe

Signerat med BankID 2019-12-18 15:54 BankID Ref: 950779ac-6697-4e04-aea5-355ddb2562b

Protokoll LAG-beslutsmöte

Plats: Verket, Prästgatan 50, Östersund

Datum: 191105

Tid: 10.00-15.30 (fika från 9.30)

Närvarande:

LAG:

Ideell sektor: Pelle Persson, Erik Danielsson, Jon Wagenius

Näringslivssektor: Henrik Ling, Svenne Persson, Göran Blänning, Margareta Lindhagen

Offentlig sektor: Carolina Schönberg, Elina Grubb, Daniel Danielsson, Håkan Karlsson

Kontor: Catarina Nordin Thorpe, Carina Lönneryd, Ellen Hoas Ströman

Mötet är beslutsmässigt och ingen sektor har mer än 49% av rösterna.

Pelle Persson
Ordförande

Carina Lönneryd
Sekreterare

Håkan Karlsson
Justerare

Protokollet signeras digitalt.

Fasta punkter:

§44 Val av mötesfunktionärer

Till ordförande valdes Pelle Persson
Till sekreterare valdes Carina Lönneryd
Till justerare valdes Håkan Karlsson

§45 Godkännande av föregående protokoll.

Föregående protokoll godkändes och lades till handlingarna.

§46 Checklista uppdrag från föregående möte.

Checklistan föredrogs och lades till handlingarna.

En punkt var att ta fram ett informationsmaterial riktat till våra finansiärer. Catarina och Ellen har gjort en lägesrapport, som delades ut.

§47 Godkännande av dagordningen.

Dagordningen godkändes.

§48 Ekonomi, drift av Leader.

Ekonomisk rapport med uppföljning mot den 4-åriga driftsbudgeten för 2016-2019 har funnits tillgänglig bland möteshandlingarna på förhand. Rapporten föredrogs och lades till handlingarna. Det har tagits fram nya budgetar för 2020-2021 respektive 2022-2023, som LAG ska besluta om på detta möte.

§49 Rapportpunkt om projekt.

- Projektläge

- Portföljanslys (tidigare beslutade projekt och dagens möte).

Se möteshandlingarna. Catarina informerade om att beslutsläget är högt vilket innebär att alla pengar kan beslutas upp i dag, men att återföringar kan väntas när pågående projekt blir billigare än beräknat. LAG har sedan tidigare tagit fram en princip för hur pengarna ska fördelas om flera projekt hamnar i en konkurrenssituation. Där är det sagt att man ska gå möte för möte, och fond för fond, och att det projektet som får högst poäng får förtur. Det innebär att pengarna fördelas i första hand till det projektet. Finns det sedan projekt som LAG poängsatt över avslagsnivåer, så kan de beviljas men med medelsbrist. Då får det projektet helt enkelt vänta och se om det kommer återföringar som täcker det belopp de har sökt.

En fråga ställs om vi kan förvänta oss en omräknad budget eftersom Regional- och Socialfonden hos Tillväxtverket respektive ESF-rådet fyllts på på g a omräknad växelkurs. Catarina försöker kolla upp det.

På förra mötet så hade Catarina tagit fram en enkel målprognos av ”Trafikljusmodell” d v s grönt

för mål i strategin som vi ser ut att kunna nå, rött för de mål som vi inte alls ser ut att kunna nå, och gult för de som ser ut att delvis kunna nås. I prognosen finns många mål som är röda och gula. Catarina föreslår att LAG ser över prognosen och tar ställning till om man vill försöka ”stänga” de delar av strategin där det är mycket grönt, eller om man vill revidera ner målen i strategin. Det finns också en möjlighet till ett lärande här: om LAGs poängsättning fungerat fullt ut så hade vi haft nästan bara grönt nu. Antingen så är målen för högt ställda i strategin, eller så matchar inte projekten strategin på det sätt som det är tänkt.

Uppföljningsgruppen uppdras att titta på prognosen och vid behov återkoppla till LAG med förslag på åtgärder. Det ska vara klart till första mötet 2020.

§50 Kontroll av beslutsamässighet samt anmälan av jäv.
(Jäv hanteras även i bilaga på varje enskilt projektbeslut)

Mötet är beslutsamässigt även då följande personer anmält jäv.

Svenne Persson anmäler jäv på Klövsjöprojektet.

Projektbeslut: Ett projekt per sida + beslutsbilaga med dokumentation av urval.



§51 Projektnamn: Klövsjö. Bevara en kulturskatt

Sökande: Klöveränge ekonomisk förening

Journalnummer: 2019-3171

Fond: Landsbygdsfonden EJFLU

Utgifter: 997 348:-

Sökt stöd: 997 648:- (668 348:- Projektstöd/329 125:- LAG-pott)

Ideell tid/resurs: 502 000:- (33%)

Kontroll beslutsamässighet:	Godkänt
Kontroll jäv:	Godkänt
Genomförande eller samarbete:	GENOMFÖRANDE
Godkända grundvillkor:	NEJ
Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	-
Insatsområde:	-
Fond:	-
Motivering fond:	-
Totalpoäng/avslagsnivå:	Ej poängsatt.
Stödnivå i % inräknat allt offentligt stöd:	-
Motivering av stödnivå:	-
BESLUT:	AVSLAG
Motivering till beslut:	LAG väljer att avslå projektet, eftersom grundvillkoren inte uppfylls. Det finns en angelägen idé i botten, men den kommer inte till sin rätta i det planerade genomförandet. Grundvillkoren ställer krav på att det ska finnas samarbetande parter i projektet. Det förefaller bara finnas en part i projektet. Grundvillkoret om att projektet ska tillföra nytänkande får inte heller godkänt. Det finns många byar som digitaliserat liknande material, och det finns utrustning och system på marknaden för scanning, sortering och bildhantering, som inte är så kostsamma. Därför så anser LAG att kravet på en rimlig budget inte uppfylls och att budgeten är överdimensionerad. Nyttan upplevs som relativt smal, även om materialet givetvis har ett viktigt historiskt värde. Det finns ingen varaktig hållbarhet i projektet, och planen för att genom detta projekt skapa en bildbyrå är inte trovärdig. Hur resultatet av projektet ska förvaltas, av vem, och hur, saknas således.

Se även bilaga för dokumentation av beslut.

§52 Projektnamn: Hållbar Fiskeframtid

Sökande: Sveriges Sportfiske och Fiskevårdsförbund

Journalnummer: 2019-3617

Fond: Landsbygdsfonden EJFLU

Utgifter: 889 622:-
Sökt stöd: 689 644:- (462 061:- Projektstöd/227 583:- LAG-pott)
 Egen privat kontant: 387 000:- (ideell tid och beräknade intäkter)
 Ideell tid/resurs: 187 000:-
 Andel privat medf 43%

Kontroll beslutsförfarande:	Godkänt
Kontroll jäv:	Godkänt
Genomförande eller samarbete:	GENOMFÖRANDE
Godkända grundvillkor:	JA
Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	Projektstöd, nyttan är bred därför att bra fiske och bra kunskap om fiske förbättrar förutsättningarna på flera plan och för flera aktörer, lägger grund för ökad fisketurism och intäkter från fisketurism på sikt.
Insatsområde:	3 Attraktiva & dynamiska natur- och kulturmiljöer
Fond:	EJFLU
Motivering fond:	Projektet genomförs i sin helhet på landsbygden.
Totalpoäng/avslagsnivå:	230/174
Stödnivå i % inräknat allt offentligt stöd:	77,52 %
Motivering av stödnivå:	Stödnivån är lägre än 100% eftersom sökanden har tillgång till privat medfinansiering via deltagande fiskevårdsområden och egna medel. LAG har krav på 30 privat medfinansiering, och den består av en kombination av ideell tid och privata pengar som LAG godkänt.
BESLUT:	BIFALL
Motivering till beslut:	LAG väljer att prioritera detta projekt som förväntas leda till mål inom instansområde 3, Attraktiva & Dynamiska Natur- och kulturmiljöer. LAG vill särskilt lyfta fram att det påverkat bedömningen positivt att projektet har ett tydligt jämställdhetsperspektiv.
Kontaktperson från LAG:	Håkan Karlsson
Villkor från LAG:	Inga villkor.
Finns det pengar till ansökan:	Ja

Se även bilaga för dokumentation av beslut.

§53 Projektnamn: Bygga värdschap och värdera återkommande evenemang i Jämtland/Härjedalen. Exempel Draghund.

Sökande: Winterpuls AB

Journalnummer: 2019-3363

Fond: Landsbygdsfonden EJFLU

Utgifter: 983 206:-

Sökt stöd: **983 206:-** (658 748:- Projektstöd/324 458:- LAG-pott)

Ideell tid/resurs: 1 286 400:- (131%)

Kontroll beslutsamässighet:	Godkänt
Kontroll jäv:	Godkänt
Genomförande eller samarbete:	GENOMFÖRANDE
Godkända grundvillkor:	NEJ
Bedömning av projektyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	-
Insatsområde:	-
Fond:	-
Motivering fond:	-
Totalpoäng/avslagsnivå:	Ej poängsatt
Stödnivå i % inräknat allt offentligt stöd:	-
Motivering av stödnivå:	-
BESLUT:	AVSLAG
Motivering till beslut:	LAG-gruppen avslår projektet med hänsyn till att grundvillkoren inte uppfylls. LAG uppfattar projektet som väldigt närliggande företagets ordinarie verksamhet, och det gör att projektets egenvärde blir otydligt. Engagemanget finns tydligt för VM2020 i draghund, samtidigt som VM:et enligt ansökan inte är en del av projektet. Bakgrund och problembeskrivningen hänger inte till fullo ihop med projektets innehåll, och det gör att projektet som helhet uppfattas som otydligt. Sammantaget så är det därför kravet på tydligt syfte, tydliga mål och konkreta aktiviteter som inte godkänns.

Se även bilaga för dokumentation av beslut.



Ansökan om ändring

§54 Projektnamn: Leader Sjö, Skog & Fjäll 2017-2020

Sökande: Leader Sjö, Skog & Fjäll

Journalnummer: 2016-4094

Fond: Landsbygdsfonden EJFLU

Utgifter 2016-2019 7 832 156:- (befintligt beslut)

Utgifter 2020-2023: 6 484 471:- (nytt beslut krävs)

Stödbelopp uppdelat på projektstöd och övrigt offentligt stöd:

Sökt extra stöd 2020-2023: 6 484 471:-

(4 344 596:- Projektstöd/2 139 875:- LAG-pott)

Beslut:

LAG beslutar bevilja förändringen. Efter denna ser projektets stödbelopp ut enligt följande:

Totalt stöd 2016-2023: 14 316 627:-

(9 592 140:- Projektstöd/4 724 487:- LAG-pott)



Övriga beslutspunkter:

§55 Söka svenskt ordförandeskap i ELARD, 2 år.

Detta gäller om Sverige ska kandidera. Sverige är för närvarande vice ordförande. Vår nuvarande representant i ELARD, Marion Eckhart, skulle även fortsatt representera Sverige. Frågan har behandlats i presidiet, och vi är positiva. LUS hade ett medlemsmöte 191025 där merparten av Sveriges Leaderområden var för att söka. Preliminärt så innebär detta extra kostnader för oss på 10 000kr/år under 2 år, som inte kan sökas tillbaka som direkta kostnader. Dessa pengar måste därför täckas av antingen indirekta kostnader, föreningens egna medel alternativt eventuellt icke använda medel från kommunernas medfinansiering. Gällande det sistnämnda alternativet är det oklart om detta är pengar vi själva kan förfoga över på det sättet, förutsättningen är ju att dessa pengar är just medfinansiering. På LUS medlemsmöte så signalerade flera Leaderområden att det är problematiskt att få fram dessa pengar, och LUS har fått i uppdrag att försöka hitta annan finansiering. Vi har preliminärt meddelat att vi räknar med att kunna få fram extra pengar..

BESLUT:

LAG ställer sig bakom och är beredd att bidra med pengar från föreningens egna medel..

§56 Kommunikationsplan + budget

Ellen presenterade en fördjupad kommunikationsplan. Fokus flyttas från att marknadsföra att man kan söka stöd, till att kommunicera vad Leaderpengarna har gått till, inför nästa period, genom att berätta om pågående projekt. Även metoden behöver kommuniceras. Vi planerar att anlita den filmare som gjort Leader Höga Kustens filmer "Leader on tour" och utgå från den modellen. Kommunikationsbudget ca 350 000 kr fördelat på 4 år.

BESLUT: Beslut enligt förslag.

Fasta punkter:

§57 Ev rapporter från arbetsgrupper inom LAG

Inga rapporter.

§58 Övriga rapporter och delgivningar

Slutlig tillsynsrapport från Jordbruksverkets internkontrollenhet. Vi ombuds avvakta besked om rapporten föranleder att vi behöver göra någon förändring i verksamheten. Rapporten finns på intranätet.

§59 Rapport från kontoret

Multileder (Ellen rapporterar om studieresa till Skottland tillsammans med Jon)

Småstöd (Catarina rapporterar)

Smart Villages (Catarina rapporterar, och återkommer med en skriftlig rapport)

"Turné" till finansierarna, med information om Leadermetoden, vår verksamhet och det vi vet om nästa programperiod. Catarina har varit på Östersunds kommuns KS, de föreföll nöjda, Bokar in möten med





övriga kommunerna och RUN. (Catarina rapporterar)
Webb genomgången och uppdaterad (Catarina rapporterar)

§60 Personal (endast LAG på denna punkt).

-

§61 Kommande möten.

LAG:s mötesdatum bestämda sedan tidigare, se intranät. Nästa möte 17 december kan behöva flyttas, håll utkik på e-post.

12-14 nov: Nätverksträff/Ullbaggegala i Åre, flera LAG-ledamöter deltar.
2-3 dec: Konferens CLLD Post 2020 i Bryssel, Catarina deltar.

§62 Mötet avslutas.



Bilaga 1 – Checklista delegationer och uppdrag

Av LAG givna uppdrag:

Uppdrag:	Till:	När?	Klart?
3R, hur ska vi genomföra	Presidiet i samverkan med uppföljningsgruppen.	LAG feb 2020	Pågår.
Uppföljning utöver indikatorer, kopplad till bl a ovanstående punkt.	Presidiet i samverkan med uppföljningsgruppen.	LAG feb 2020	Pågår.
Uppföljningsgruppen uppdras att titta på den målprognos som Catarina tagit fram, och vid behov återkoppla till LAG med förslag på åtgärder.	Uppföljningsgruppen	LAG feb 2020	Pågår.
Undersöka om omväxlingskursen hos ERUF/Tillväxtverket påverkar oss.	Catarina	LAG dec 2019	Pågår.
KLARA UPPDRAG:			
Ta fram underlag specifikt riktat till kommunerna för att berätta om pågående projekt i respektive kommun, hur uppväxlingen ser ut o s v.	Catarina, Ellen	Ej tidssatt, så snart det hinns med.	Pågår.
Budget för 2020-2023	Presidiet	LAG nov 2019	Klar.
Föreslå en tydligare och eventuellt helt annan formulering av "ekonomisk vinning" och regelverk för LAG gällande att involvera sig i project som LAG prioriterar. En idé är att definiera ekonomisk vinning med hjälp av basbelopp.	Presidiet	LAG sept 2019	Klar, beslutet från april rivs upp.
Kontrollera vad som gäller försäkringsmässigt för hemarbete/när personalen är utanför kontoret.	Pelle (Carina tar fram kontaktuppgifter som har med våra försäkringar att göra till Pelle.)	LAG sept 2019	Klar.



SAMMANFATTNING

version 3, 181116

Projektnamn	Klövsjö. Bevara en kulturskatt.
Sökande	Klöveränge Ekonomisk Förening
Journalnummer	2019-3171
Kontroll beslutsamässighet:	Godkänt
Kontroll jäv:	Godkänt
Genomförande eller samarbete:	GENOMFÖRANDE
Godkända grundvillkor:	NEJ
Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	-
Insatsområde:	-
Fond:	-
Motivering fond:	-
Totalpoäng/avslagsnivå:	-
Stödnivå i % inräknat allt offentligt stöd:	-
Motivering av stödnivå:	-
BESLUT:	AVSLAG
Motivering till beslut:	LAG väljer att avslå projektet, eftersom grundvillkoren inte uppfylls. Det finns en angelägen idé i botten, men den kommer inte till sin rätta i det planerade genomförandet. Grundvillkoren ställer krav på att det ska finnas samarbetande parter i projektet. Det förefaller bara finnas en part i projektet. Grundvillkoret om att projektet ska tillföra nytänkande får inte heller godkänt. Det finns många byar som digitaliserat liknande material, och det finns utrustning och system på marknaden för scanning, sortering och bildhantering, som inte är så kostsamma. Därför så anser LAG att kravet på en rimlig budget inte uppfylls och att budgeten är överdimensionerad. Nyttan upplevs som relativt smal, även om materialet givetvis har ett viktigt historiskt värde. Det finns ingen varaktig hållbarhet i projektet, och planen för att genom detta projekt skapa en bildbyrå är inte trovärdig. Hur resultatet av projektet ska förvaltas, av vem, och hur, saknas således.
Kontaktperson från LAG:	-
Villkor från LAG:	-
Finns det pengar till ansökan:	-

GRUNDVILLKOR	BEDÖMNING (Ett projekt som inte klarar grundvillkor kan inte poängbedömas)
Projektplanen har tydligt syfte, tydliga mål och konkreta aktiviteter beskrivna. Budget är bifogad, detaljerad och har rimliga kostnadsposter.	NEJ Budgeten är inte rimlig. Framförallt konsultkostnaden är orimligt stor i förhållande till det som ska genomföras.
Projektet är lokalt förankrat	JA, men i en begränsad grupp
Projektet har minst två parter	NEJ, endast sökande, Tisdagsgruppen är ingen självständig part, och konsulten i projektet ser vi som en leverantör, inte en samarbetspartner. Sökanden förefaller vara ensam part i projektet.
Projektet har ett underifrånperspektiv	JA, genom sökande föreningen, samt Tisdagsgruppen.
Projektet tillför nytänkande	NEJ, det finns många byar och föreningar som digitaliserat bilder.
Det finns ekonomisk och administrativ kapacitet att genomföra projektet	GÅR INTE ATT BEDÖMA.
<i>Projektet faller inom ramen för strategin:</i>	
- leder till visionen,	NEJ, ska ses i ljuset av ovanstående krav på nytänkande.
- passar inom ett insatsområde	-
- passar inom en EU-fond samt	-
- bidrar till måluppfyllelse	-



SAMMANFATTNING

version 3, 181116

Projektname	Hållbar Fiskeframtid
Sökande	Sveriges Sportfiske och Fiskevårdsförbund
Journalnummer	2019-3617
Kontroll beslutsamässighet:	Godkänt
Kontroll jäv:	Godkänt
Genomförande eller samarbete:	GENOMFÖRANDE
Godkända grundvillkor:	JA
Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	Projektstöd, nyttan är bred därför att bra fiske och bra kunskap om fiske förbättrar förutsättningarna på flera plan och för flera aktörer, lägger grund för ökad fisketurism och intäkter från fisketurism på sikt.
Insatsområde:	3 Attraktiva & dynamiska natur- och kulturmiljöer
Fond:	EJFLU
Motivering fond:	Projektet genomförs i sin helhet på landsbygden.
Totalpoäng/avslagsnivå:	230/174
Stödnivå i % inräknat allt offentligt stöd:	77,52 %
Motivering av stödnivå:	Stödnivån är lägre än 100% eftersom sökanden har tillgång till privat medfinansiering via deltagande fiskevårdsområden och egna medel. LAG har krav på 30 privat medfinansiering, och den består av en kombination av ideell tid och privata pengar som LAG godkänt.
BESLUT:	BIFALL
Motivering till beslut:	LAG väljer att prioritera detta projekt som förväntas leda till mål inom instasområde 3, Attraktiva & Dynamiska Natur- och kulturmiljöer. LAG vill särskilt lyfta fram att det påverkat bedömningen positivt att projektet har ett tydligt jämställdhetsperspektiv.
Kontaktperson från LAG:	Håkan Karlsson
Villkor från LAG:	Inga villkor.
Finns det pengar till ansökan:	Ja

GRUNDVILLKOR	BEDÖMNING (Ett projekt som inte klarar grundvillkor kan inte poängbedömas)
Projektplanen har tydligt syfte, tydliga mål och konkreta aktiviteter beskrivna. Budget är bifogad, detaljerad och har rimliga kostnadsposter.	JA - projektplanen är tydlig, budget är relativt tydlig.
Projektet är lokalt förankrat	JA
Projektet har minst två parter	JA, Länsstyrelsen och sökanden, antagligen FVO
Projektet har ett underifrånperspektiv	JA. Drömfinske är involverade, och har ställt sig positivt., många FVO är med där.
Projektet tillför nytänkande	JA, i Jämtland/vårt leaderområde, också är en viktig fråga här.
Det finns ekonomisk och administrativ kapacitet att genomföra projektet	JA, vad vi kan bedöma, har drivit Leaderprojekt förr på andra ställen.
<i>Projektet faller inom ramen för strategin:</i> - leder till visionen, - passar inom ett insatsområde - passar inom en EU-fond samt - bidrar till måluppfyllelse	JA 3 EJFLU Övergripande mål: Mål 2. Ökad innovation och drivkraft i området Mål 3. Ökad samverkan mellan lokala bygder och omvärlden, Mål 6. Förbättrad friskhet och hälsa

POÄNGBEDÖMNING FÖLJER PÅ FÖLJANDE SIDA

Urvalskriterier LAGInsatsområde: **Attraktiva & dynamiska natur- & kulturmiljöer**Fond: **Landsbygdsfonden EJFLU**Journalnummer: **2019-3617 Hållbar Fiskeframtid**

Urvalskriterium	Poängsättning	Viktning	Poäng	Summa	LAG:s anteckningar
HORISONTELLA URVALSKRITERIER					
Ekologisk hållbarhet	5 = I hög utsträckning, tydligt beskrivet i förhållande till det man ska göra, specificerade mål, mätbar uppföljning 3 = I viss utsträckning beskrivet och målsatt 1 = I ringa utsträckning, beskrivs men är inte nog underbyggt, eller inte projektspecifikt 0 = Nej, inte nog beskrivet eller inte relevant	10	3	30	Tillför kunskap/kompetenshöjning.
Social hållbarhet * Jämställdhet * Mångfald * Funktionsvariation	Se ovan	10	5	50	Formulerat problem och försöker lösa det.
Ekonomisk hållbarhet	Se ovan	10	3	30	Bättre produkter och tjänster via högre kvalitet i fiskekort/vatten/fiske.
INSATSONRÅDESSPECIFIKA MÅL					
Förbättrad samverkan kring natur- och kulturresurser	Se ovan	20	3	60	
Förbättra utbudet av produkter och/eller tjänster baserade på natur- och/eller kulturvården	Se ovan	20	3	60	
FONDSPECIFIKA URVALSKRITERIER:					
Antal nyskapade arbetstillfällen (årsarbetskrafter)	Beräknas på följande vis: (Omräkning till antal arbetstillfällen heltid och år)/(miljoner kronor i stöd) Kvot 0 till 0,2 = 0 poäng Kvot större än 0,2 men max 0,6 = 1 poäng Kvot större än 0,6 men max 0,9 = 2 poäng Kvot större än 0,9 men max 1,2 = 3 poäng Kvot större än 1,2 men max 1,5 = 4 poäng Kvot större än 1,5 = 5 poäng	30	0	0	
AVSLAGSNIVÅ:		174 SUMMA:		230	

version 3, 181116



SAMMANFATTNING

version 3, 181116

Projektname	Bygga värdschap och värdera återkommande evenemang i Jämtland/Härjedalen. Exempel Draghund
Sökande	Winterpuls AB
Journalnummer	2019-3633
Kontroll beslutsamässighet:	Godkänt
Kontroll jäv:	Godkänt
Genomförande eller samarbete:	GENOMFÖRANDE
Godkända grundvillkor:	NEJ
Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	-
Insatsområde:	-
Fond:	-
Motivering fond:	-
Totalpoäng/avslagsnivå:	Ej poängsatt
Stödnivå i % inräknat allt offentligt stöd:	-
Motivering av stödnivå:	-
BESLUT:	AVSLAG
Motivering till beslut:	LAG-gruppen avslår projektet med hänsyn till att grundvillkoren inte uppfylls. LAG uppfattar projektet som väldigt närliggande företagets ordinarie verksamhet, och det gör att projektets egenvärde blir ottydligt. Engagemanget finns tydligt för VM2020 i draghund, samtidigt som VM: et enligt ansökan inte är en del av projektet. Bakgrund och problembeskrivningen hänger inte till fullo ihop med projektets innehåll, och det gör att projektet som helhet uppfattas som ottydligt. Sammantaget så är det därför kravet på tydligt syfte, tydliga mål och konkreta aktiviteter som inte godkänns.
Kontaktperson från LAG:	-
Villkor från LAG:	-
Finns det pengar till ansökan:	-

GRUNDVILLKOR	BEDÖMNING (Ett projekt som inte klarar grundvillkor kan inte poängbedömas)
Projektplanen har tydligt syfte, tydliga mål och konkreta aktiviteter beskrivna. Budget är bifogad, detaljerad och har rimliga kostnadsposter.	NEJ
Projektet är lokalt förankrat	JA Via hundklubbar
Projektet har minst två parter	JA, Hundklubbar och Mittuniversitetet
Projektet har ett underifrånperspektiv	JA , delvis
Projektet tillför nytänkande	JA
Det finns ekonomisk och administrativ kapacitet att genomföra projektet	JA
<i>Projektet faller inom ramen för strategin:</i>	
- leder till visionen,	JA
- passar inom ett insatsområde	1
- passar inom en EU-fond samt	EJFLU
- bidrar till måluppfyllelse	Mål 2. Ökad innovation och drivkraft i området