

Signerat dokument

via <https://min.ebox.nu>



Signerat text:

Jag har läst och förstår innehållet i PDF-filen (1) och samtycker och godkänner allt som avtalas däri, som om jag skrivit under en fysisk utskrift av PDF-filen (1):

(1) Avser PDF-fil enligt följande

Namn: pdfjoiner.pdf

Storlek: 1477350 byte

Hashvärde SHA256:

0227f6e30af6d406d4c5808d6db28ca63db71cf27090bcfafd39a18b5ad2f025

Originalfilen är bifogad som bilaga till denna PDF.

För att öppna bilagan kan en dedikerad PDF-läsare krävas.

Signerat av 4:

Sven-Gunnar Persson 19620123-3951

Signerat med BankID 2019-05-23 15:42 BankID Ref: fe42a798-ee56-4264-8444-41227841f95f

BENGT KARLSTRÖM 19610124-8232

Signerat med BankID 2019-05-23 20:33 BankID Ref: f5126b6c-8a66-46b3-bd8e-a674a7ee7d0c

ELLEN HOAS STRÖMAN 19840622-0049

Signerat med BankID 2019-05-27 08:31 BankID Ref: 48fb2689-9ae4-4230-967e-ba9260cd9575

Ann Ingrid Catarina Nordin Thorpe 19760711-0348

Signerat med BankID 2019-05-28 07:55 BankID Ref: 77ab06ff-d532-43f0-9516-6d5944c2d7be

Protokoll LAG-beslutsmöte

Plats: Natur Kultur Hede

Datum: 190410

Tid: 10.00-16.30 (sen följde årsmöte 18.00)

Närvarande:

LAG:

Ideell sektor: Bengt Karlström, Margareta Lindhagen, Erik Danielsson, Anna Olofsson Frestadius (via Skype, till och med och inklusive §345).

Näringslivssektor: Sven-Gunnar (Svenne) Persson, Frank Nilsson.

Offentlig sektor: Lena Håkansson, Håkan Karlsson, Cristine Persson.

Kontor:

Catarina Nordin Thorpe, Carina Lönneryd, Ellen Hoas Ströman

Mötet är beslutsmässigt och ingen sektor har mer än 49% av rösterna.

Sven-Gunnar Persson
Ordförande

Ellen Hoas Ströman
Sekreterare

Bengt Karlström
Justerare

Protokollet signeras digitalt.

Fasta punkter:

§335 Val av ordförande för mötet.

Till ordförande valdes Sven-Gunnar Persson.

§336 Val av sekreterare

Till sekreterare valdes Ellen Hoas Ströman.

§337 Val av justerare.

Till justerare valdes Bengt Karlström.

§338 Godkännande av föregående protokoll.

Föregående protokoll godkändes och lades till handlingarna.

§339 Checklista uppdrag från föregående möte.

Bilaga checklista gicks igenom och lades till handlingarna.

Arbetsgruppen för att förbereda internationellt samarbete avslutas, eftersom själva förberedelserna är klara. Gruppen ersätts av en arbetsgrupp för pågående internationella samarbetsprojekt. Arbetet inom Stratregirevideringen som pågick 2018 är i princip klart.

§340 Godkännande av dagordningen.

Dagordningen godkändes, med följande tillägg: en extra ”punkt” lades till under §342, Catarina vill diskutera hanteringen av ett problematiskt projekt, samt under §352, diskussion och beslut om tydligare hantering och rutin då LAG-ledamot är involverad i ett projekt.

§341 Ekonomi, drift av Leader.

Carina går översiktligt igenom ekonomin. Under 2019 behöver en ny tvåårsbudget för 2020-2021 göras, alternativt en 4-årsbudget som sträcker sig fram till avslut 2020-2023.

§342 Rapportpunkt om projekt.

- Projektläge

Beslutsläge; vi ligger ganska högt i beslutsläge och beslutstakt på alla tre fonder i dagsläget. Vi ligger på över 80 % i alla fonder. Det kommer eventuellt en omfördelning av pengar i höst mellan Leaderområden, fondvis. Vill LAG ta emot mer pengar, då behöver vi även mer övrig offentlig medfinansiering. Inga nya återföringar, eftersom inga projekt har avslutats sen förra LAG-mötet. Preliminärt är alla projekt på detta möte inlagda på Landsbygdsfonden, kan komma att ändras av LAG under mötet. Starthjälpen-projekten och Förprojekt internationella samarbeten håller på att avslutas, viss återföring på våra egna projekt väntas senare under våren. Vi har många pågående projekt som dock inte redovisar särskilt ofta.

- Portföljanslys (tidigare beslutade projekt och dagens möte).

Projektet Ulvkälla/Härjedalens kommun:

Catarina bad LAG om råd hur vi bör hantera projektet. Det prioriterades av LAG för över ett år sedan. Redan då var det problem med att rimlighetsbedöma budgeten, som i stora drag bara innehöll en kostnad, en investering i en skidbro samt breddning/iordningställanden av banor, för att kunna ta emot större/internationella evenemang. En upphandling behövde göras enligt sökanden. Sökanden insåg snabbt att budgeten på 1,5 miljon inte räckte till, de behöver 3 miljoner. De har inkommit med en ändring som LAG återremitterade eftersom de ville ha tydligare underlag. Sökanden har kommit fram till att de kan använda ett ramavtal, men har haft svårt att lösa själva problemet, att pengarna inte räcker till. De har flyttat fram sitt slutdatum hela tiden, vi har inte kunnat handlägga klart (både på grund av bristfälliga underlag, sökandens problem med att lösa finansieringen och att LAG inte kunnat hantera deras Ansökan om ändring). De har alltså inget formellt beslut från Jordbruksverket. Detta projekt "låser" nu 1,5 miljoner kronor, eftersom projektet är prioriterat. Vi beslutar att vi skickar ett brev till sökanden om att de behöver inkomma med begärda kompletteringar så att vi kan skicka till SJV för beslut. Sökanden ska inkomma med kompletteringar så att Ansökan om ändring kan hanteras på LAG-mötet i juni. Om kompletteringarna inte kommer in, så kommer vi avvisa ansökan. Det betyder att ansökan tas bort, och de kommer att behöva börja om från början om de vill söka igen.

DISKUSSIONSPUNKT Hur vill LAG prioritera när pengarna tar slut?

***SJV:s info:** Om LAG:s budget är begränsad kan LAG exempelvis välja att prioritera de ansökningar som fått högst poäng eller har tidigast ankomstdatum. LAG behöver då ha ett LAG-beslut på hur urvalet sker, exempelvis utifrån högst poäng. Beslutet får inte vara fattat på samma LAG-möte som de aktuella ansökningarna utan ska vara hanterat i ett tidigare skede så LAG och leaderkontoret har kunskap om hur prioriteringsprocessen går till.*

I portföljansalysen konstaterades att Leaderområdet har problem med målet 30% privat medfinansiering i projekten (i form av ideell tid, resurs eller pengar). Därför förslags minimum 30 % privat finansiering i alla projekt från och med detta möte. Även förslag om att projekt som sträcker sig över större geografiska områden kan prioriteras.

§343 Kontroll av beslutsamässighet samt anmälan av jäv.

Mötet är beslutsamässigt och ingen anmäler jäv.

(Jäv hanteras även i bilaga på varje enskilt projektbeslut).

Projektbeslut: Ett projekt per sida + beslutsbilaga med dokumentation av urval.



§344 Projektnamn: Kallsjön Runt

Sökande: Kallbygdens Intresseförening Id För

Journalnummer: 2019-494

Stödbelopp uppdelat på projektstöd och övrigt offentligt stöd:

Projektstöd(EU/Stat):	979 998:-
Övrigt offentligt stöd från LAG:	482 685:-
Ev privat medfinansiering	Ideell tid
Totalt:	1 462 683:-

Kontroll beslutsamässighet:	Godkänd
Kontroll jäv:	Godkänd
Godkända grundvillkor:	NEJ
Genomförande eller samarbete:	GENOMFÖRANDE
Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	-
Insatsområde:	-
Fond:	-
Motivering fond:	-
Totalpoäng/avslagsnivå:	Ej poängsatt.
Stödnivå i % inräknat allt offentligt stöd:	-
Motivering av stödnivå:	-
BESLUT:	AVSLAG
Motivering till beslut:	Projektet når inte upp till de grundläggande villkor som LAG ställt upp, och projektet avslås därför. Det är otydligt syfte, otydliga mål, vilket ger icke konkreta aktiviteter, och det är därför svårt att bedöma vilka resultat efter projektslut som kan förväntas. Budgeten i förhållande till de relativt vaga målen och det bristfälligt beskrivna förväntade resultatet, uppfattas som orimlig. LAG anser inte att projektet leder till ett uppfyllande av Leaderområdets strategi på ett effektivt sätt, och avslår därför projektet.
Kontaktperson från LAG:	-
Villkor från LAG:	-
Finns det pengar till ansökan:	-

Se även bilaga för dokumentation av beslut.

§345 Projektnamn: På andra sidan fjället – Batte Sahlin

Sökande: Ingalunda Art AB

Journalnummer: 2019-418

Stödbelopp uppdelat på projektstöd och övrigt offentligt stöd:

Projektstöd(EU/Stat):	581 828:-
Övrigt offentligt stöd från LAG:	286 572:-
Ev privat medfinansiering	155 000:- samt ideella insatser
Totalt:	868 400:-

Kontroll beslutsamässighet:	Godkänd
Kontroll jäv:	Godkänd
Godkända grundvillkor:	NEJ
Genomförande eller samarbete:	GENOMFÖRANDE
Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	-
Insatsområde:	-
Fond:	-
Motivering fond:	-
Totalpoäng/avslagsnivå:	Ej poängsatt.
Stödnivå i % inräknat allt offentligt stöd:	-
Motivering av stödnivå:	-
BESLUT:	AVSLAG
Motivering till beslut:	LAG väljer att avslå detta projekt med hänsyn till att grundvillkoren inte är uppfyllda. Tanken med underifrånperspektivet är att nyttan ska hamna på platsen, och hos de som berörs av projektet, och ska gagna Leaderområdet, med grund i Leaderområdets strategi. I denna förvisso intressanta ansökan, som syftar till att lyfta fram en lokal profil med en dokumentärfilm, så bedömer LAG att den huvudsakliga nyttan hamnar utanför Leaderområdet. Det resultat som anges i ansökan, i form av ökat besöksantalet och ökade antal arbetstillfällen i Huså, uppfattas inte som rimliga. Huvudsaklig nytta förväntas hamna hos sökanden själva, och då sökanden inte finns i Leaderområdet så hamnar nyttan utanför Leaderområdet. LAG avslår därför projektet.
Kontaktperson från LAG:	-
Villkor från LAG:	-
Finns det pengar till ansökan:	-

Se även bilaga för dokumentation av beslut.

§346 Projektnamn: System för ledförvaltning GIS

Sökande: Södra Årefjällen Turism Ek För

Journalnummer: 2019-818

Stödbelopp uppdelat på projektstöd och övrigt offentligt stöd:

Projektstöd(EU/Stat):	244 550:-
Övrigt offentligt stöd från LAG:	120 450:-
Ev privat medfinansiering:	Ideella insatser
Totalt:	365 000:-

Kontroll beslutsmässighet:	Godkänd
Kontroll jäv:	Godkänd
Godkända grundvillkor:	JA
Genomförande eller samarbete:	GENOMFÖRANDE
Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	Projektstöd, därför att det är en bred nytta, flera kan ha nytta av bättre IT-verktyg för att sköta om ledsystem.
Insatsområde:	4 Innovation/Ny teknik/Nya lösningar/Forskning
Fond:	EJFLU
Motivering fond:	Projektets nytta hamnar på landsbygden.
Totalpoäng/avslagsnivå:	260/180
Stödnivå i % inräknat allt offentligt stöd:	100%
Motivering av stödnivå:	Projektets förväntade resultat kan vara viktigt för flera aktörer i Leaderområdet. Det handlar om utvecklingskostnader för ett IT-verktyg som på sikt kan spara pengar hos aktörer med ledsystem. Sökanden går in med ideell tid.
BESLUT:	BIFALL
Motivering till beslut:	LAG väljer att prioritera detta projekt. En god förvaltning är av stor vikt för att kunna ha en god ledprodukt som i förlängningen bidrar till hållbara leder och arbetstillfällen inom besöksnäringen. Därtill så kan denna lösning vara av nytta för alla som förvaltar ledsystem, och projektet har på så sätt en potential att ha en bred nytta även hos andra inom Leaderområdet.
Kontaktperson från LAG:	Frank Nilsson
Villkor från LAG:	-
Finns det pengar till ansökan:	JA

§347 Övriga beslutspunkter

LAG:s hantering av ansökningar när medlen är begränsade

Beslut:

- * Minimum 30 % privat finansiering, annars behandlar inte LAG ansökan.
- * Därefter högst poäng över avslagsnivå på varje LAG-möte fram till pengarna är slut. Om två projekt har samma poäng så gäller först inkomna ansökan (Steg 1 eller Steg 2 på Mina Sidor).
- * Därefter så kan LAG fortsatt prioritera projekt, LAG-möte för LAG-möte. Om det kommer återföringar så får projekten starta i poängordning, högst poäng över avslagsnivå går först.

Organisationsöversikten inklusive kontaktpersoner för projekt.

Vi ser över vilka grupper och kontaktpersoner som finns, och där det av olika skäl behövs förändringar.

Beslut:

Kontaktpersoner:

Häljesunds husfabrik behöver ny kontaktperson. Frank Nilsson tar över den.
Kompetenshöjning för skogsägare behöver ny kontaktperson. Cristine Persson tar över den.

Val av nya ledamöter i LAGs undergrupper:

Ny arbetsgrupp BESLUTSGRUPP FÖR PARAPLYER/SMÅSTÖD

Förslag på sammansättning: 2 personer från LAG + 1 ersättare + VL

Cristine Persson, Göran Blänning + en vakans fram till efter årsmötet (väljs vid juni-mötet).

Budget för kommunikationsgruppen

Kommunikationsgruppen har bett om en budget, förslag läggs fram på mötet. Den ryms inte inom den gällande 2-årsbudget som LAG har antagit för 2018-2019. Den behöver därför tas av verksamhetsåren 2020-2021 "i förskott", arbetas in senare under 2019 när nya 2-årsbudgeten för 2020-2021 ska tas fram.

Beslut:

30 000 kr avsätts för kommunikation. Ellen återkommer med mer konkret budget och syfte vad som behövs.

§348 Diskussionspunkter:

* Kommunikation av de projekt LAG är mest nöjd med, urval 1/fond (3 projekt totalt)

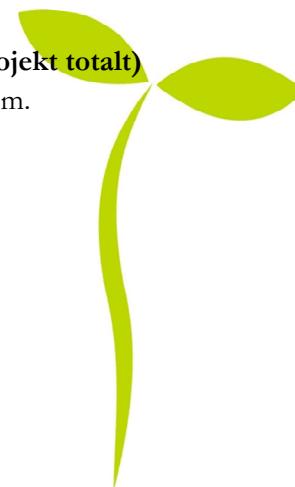
Dessa kommer användas för nominering till Ullbagegalan, lyftas i nyhetsbrev m m.

Ullbagge, förslag på nomineringar:

Nya affärsmöjligheter på landsbygden: Hunddagis

Smarta byar: Innovativa transportlösningar

Nyanländas delaktighet i landsbygdsutveckling: Ullforum



§349 Rapporter från arbetsgrupper inom LAG

Påminnelse om att kontaktpersoner tar kontakt med sina projekt april-maj. Går projekten enligt plan, kan vi lära oss något av projektens feedback? Arbetet kontaktpersonerna gör hjälper i nästa steg Uppföljningsgruppen!

§350 Övriga rapporter och delgivningar

RUS – Region JH reviderar RUS:en och har haft en utlysning för att få ett bredare analysmaterial. Catarina och Sara har skrivit en ansökning och sökt pengar (125 000 kr) för workshops kring hållbara och funktionella byar. Det skulle samtidigt starta tankearbete och kartläggning inför nästa programperiod.

Fasta punkter:

§351 Rapport från kontoret

Ellen (och eventuellt även Bitte) flyttar till nytt kontor från 2 maj då Härjedalens kommun har platsbrist på kommundelskontoret i Funäsdalen. Ny plats blir Fjällhubben på Magasinet i Funäsdalen.

§352 Personal (endast LAG på denna punkt).

Flera i LAG beskriver att man noterat att det är problematiskt när någon från LAG är sökande, trots att det finns tydliga jävsrutiner. Det uppstår ändå en svår situation både för övriga LAG (jävsgrund 5, om det i övrigt finns någon särskild omständighet som är ägnad att rubba förtroendet till hans opartiskhet i ärendet) och för kontoret (LAG är arbetsgivare). En sak är att vara aktiv och engagerad i ansökningsprocessen, en annan sak är att ta del av stöd/ersättning som konsult/projektledare. Det är en svår fråga, för ibland skulle det kunna vara berättigat för en sökande att ta in till exempelvis experthjälp som en ledamot som sitter i LAG besitter, till exempel genom sitt företag. Det är heller inte säkert att en ledamot i LAG, och som bedriver företag, känner till att de anlitas för uppdrag som i nästa steg redovisas i ett Leaderprojekt.

Beslut:

LAG-ledamot får ej delta i Leader Sjö, Skog & Fjälls projekt då man själv har ekonomisk vinning av sitt deltagande. Uppstår en sådan situation så får man välja vid att avstå deltagande i projektet, alternativt att kliva av sin ledamotspost i LAG.

§353 Kommande möten.

2-dagarsmöte 18-19 juni.

Utbildning med Dan Humble om genustrappan, grund för genomförande av LAGs 3R-analys.

§354 Mötet avslutas.



LAG-möte Bilaga 1
190410

Bilaga 1 – Checklista delegationer och uppdrag

Av LAG givna uppdrag:

Uppdrag:	Till:	När?	Klart?
3R, hur ska vi genomföra	Presidiet	LAG juni 2019	Pågår.
KLARA UPPDRAG:			
RENSAD PGA NYTT ÅR			

**SAMMANFATTNING**

version 3, 181116

Projektnamn	Kallsjön Runt
Sökande	Kallbygdens Intresseförening
Journalnummer	2019-494
Kontroll beslutsamässighet:	Godkänd
Kontroll jäv:	Godkänd
Godkända grundvillkor:	NEJ
Genomförande eller samarbete:	GENOMFÖRANDE
Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	-
Insatsområde:	-
Fond:	-
Motivering fond:	-
Totalpoäng/avslagsnivå:	Ej poängsatt.
Stödnivå i % inräknat allt offentligt stöd:	-
Motivering av stödnivå:	-
BESLUT:	AVSLAG
Motivering till beslut:	Projektet når inte upp till de grundläggande villkor som LAG ställt upp, och projektet avslås därför. Det är otydligt syfte, otydliga mål, vilket ger icke konkreta aktiviteter, och det är därför svårt att bedöma vilka resultat efter projektslut som kan förväntas. Budgeten i förhållande till de relativt vaga målen och det bristfälligt beskrivna förväntade resultatet, uppfattas som orimlig. LAG anser inte att projektet leder till ett uppfyllande av Leaderområdets strategi på ett effektivt sätt, och avslår därför projektet.
Kontaktperson från LAG:	-
Villkor från LAG:	-
Finns det pengar till ansökan:	-

GRUNDVILLKOR	BEDÖMNING
Projektet faller inom ramen för strategin - leder till visionen, - passar inom ett insatsområde - passar inom en EU-fond samt - bidrar till måluppfyllelse	Visionen: JA Insatsområde: Någon av 1-3. EU-fond: EJFLU eller ERUF Bidrar till Övergripande mål: Ja
Projektplanen har tydligt syfte, tydliga mål och konkreta aktiviteter beskrivna. Budget är bifogad, detaljerad och har rimliga kostnadsposter.	NEJ
Projektet är lokalt förankrat	JA
Projektet har minst två parter	JA
Projektet har ett underifrånperspektiv	JA
Projektet tillför nytänkande	GÅR EJ BEDÖMA
Det finns ekonomisk och administrativ kapacitet att genomföra projektet	JA



SAMMANFATTNING

version 3, 181116

Projektnamn	På andra sidan fjället - Batte Sahlin
Sökande	Ingalunda Art AB
Journalnummer	2019-814
Kontroll beslutsamässighet:	Godkänd
Kontroll jäv:	Godkänd
Godkända grundvillkor:	NEJ
Genomförande eller samarbete:	GENOMFÖRANDE
Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	-
Insatsområde:	-
Fond:	-
Motivering fond:	-
Totalpoäng/avslagsnivå:	Ej poängsatt.
Stödnivå i % inräknat allt offentligt stöd:	-
Motivering av stödnivå:	-
BESLUT:	AVSLAG
Motivering till beslut:	LAG väljer att avslå detta projekt med hänsyn till att grundvillkoren inte är uppfyllda. Tanken med underifrånperspektivet är att nyttan ska hamna på platsen, och hos de som berörs av projektet, och ska gagna Leaderområdet, med grund i Leaderområdets strategi. I denna förvisso intressanta ansökan, som syftar till att lyfta fram en lokal profil med en dokumentärfilm, så bedömer LAG att den huvudsakliga nyttan hamnar utanför Leaderområdet. Det resultat som anges i ansökan, i form av ökat besöksantalet och ökade antal arbetstillfällen i Huså, uppfattas inte som rimliga. Huvudsaklig nytta förväntas hamna hos sökanden själva, och då sökanden inte finns i Leaderområdet så hamnar nyttan utanför Leaderområdet. LAG avslår därför projektet.
Kontaktperson från LAG:	-
Villkor från LAG:	-
Finns det pengar till ansökan:	-

GRUNDVILLKOR	BEDÖMNING
Projektet faller inom ramen för strategin - leder till visionen, - passar inom ett insatsområde - passar inom en EU-fond samt - bidrar till måluppfyllelse	Visionen: JA Insatsområde: 1-3 EU-fond: EJJFLU/ERUF Bidrar till Övergripande mål: (1-6). JA
Projektplanen har tydligt syfte, tydliga mål och konkreta aktiviteter beskrivna. Budget är bifogad, detaljerad och har rimliga kostnadsposter.	JA
Projektet är lokalt förankrat	GÅR INTE ATT BEDÖMA
Projektet har minst två parter	JA
Projektet har ett underifrånperspektiv	NEJ
Projektet tillför nytänkande	JA
Det finns ekonomisk och administrativ kapacitet att genomföra projektet	JA

POÄNGBEDÖMNING FÖLJER PÅ FÖLJANDE SIDA



SAMMANFATTNING

version 3, 181116

Projektnamn	System för ledförvaltning GIS
Sökande	Södra Årefjällen Turism Ek För
Journalnummer	2019-818
Kontroll beslutsamässighet:	Godkänd
Kontroll jäv:	Godkänd
Godkända grundvillkor:	JA
Genomförande eller samarbete:	GENOMFÖRANDE
Bedömning av projekttyp, projektstöd eller projektstöd till företag:	Projektstöd, därför att det är en bred nytta, flera kan ha nytta av bättre IT-verktyg för att sköta om ledsystem.
Insatsområde:	4 Innovation/Ny teknik/Nya lösningar/Forskning
Fond:	EJFLU
Motivering fond:	Projektets nytta hamnar på landsbygden.
Totalpoäng/avslagsnivå:	260/180
Stödnivå i % inräknat allt offentligt stöd:	100%
Motivering av stödnivå:	Projektets förväntade resultat kan vara viktigt för flera aktörer i Leaderområdet. Det handlar om utvecklingskostnader för ett IT-verktyg som på sikt kan spara pengar hos aktörer med ledsystem. Sökanden går in med ideell tid.
BESLUT:	BIFALL
Motivering till beslut:	LAG väljer att prioritera detta projekt. En god förvaltning är av stor vikt för att kunna ha en god ledprodukt som i förlängningen bidrar till hållbara leder och arbetstillfällen inom besöksnäringen. Därtill så kan denna lösning vara av nytta för alla som förvaltar ledsystem, och projektet har på så sätt en potential att ha en bred nytta även hos andra inom Leaderområdet.
Kontaktperson från LAG:	Frank Nilsson
Villkor från LAG:	-
Finns det pengar till ansökan:	JA

GRUNDVILLKOR	BEDÖMNING
Projektet faller inom ramen för strategin - leder till visionen, - passar inom ett insatsområde - passar inom en EU-fond samt - bidrar till måluppfyllelse	Visionen: JA Insatsområde: 4 Innovation/Ny teknik/Nya lösningar/Forskning EU-fond: EJFLU Bidrar till Övergripande mål: 2 Ökad innovation och drivkraft, 5 Förbättrad infrastruktur
Projektplanen har tydligt syfte, tydliga mål och konkreta aktiviteter beskrivna. Budget är bifogad, detaljerad och har rimliga kostnadsposter.	JA
Projektet är lokalt förankrat	JA
Projektet har minst två parter	JA
Projektet har ett underifrånperspektiv	JA
Projektet tillför nytänkande	JA
Det finns ekonomisk och administrativ kapacitet att genomföra projektet	JA

POÄNGBEDÖMNING FÖLJER PÅ FÖLJANDE SIDA

Urvalskriterier LAG

Insatsområde:

Innovation/Ny teknik/Nya lösningar/Forskning

Fond:

Landsbygdsfonden EJFLU

Journalnummer:

2019-818



Urvalskriterium	Poängsättning	Viktning	Poäng	Summa	LAG:s anteckningar
HORISONTELLA URVALSKRITERIER					
Ekologisk hållbarhet	5 = I hög utsträckning, tydligt beskrivet i förhållande till det man ska göra, specificerade mål, mätbar uppföljning 3 = I viss utsträckning beskrivet och målsatt 1 = I ringa utsträckning, beskrivs men är inte nog underbyggt, eller inte projektspecifikt 0 = Nej, inte nog beskrivet eller inte relevant	10	5	50	Incidenter på fjället kan rapporteras snabbare, slitage och skador, och på så sätt förebygga att man åtgärdar.
Social hållbarhet * Jämställdhet * Mångfald * Funktionsvariation	Se ovan	10	5	50	Beskrivet i ansökan hur man vill underlätta framförallt för människor med funktionsvariation.
Ekonomisk hållbarhet	Se ovan	10	3	30	Eftersom ett bättre datastöd kan bidra till effektivare skötsel av ledssystemet, så bidrar det till ekonomisk hållbarhet.
INSATSOMRÅDESSPECIFIKA MÅL					
Förbättrad innovationskraft	Se ovan	30	3	90	De förnyar sättet att hålla kvalitet i ledssystemet genom användande av digitaliseringens möjligheter.
Ny teknik	Se ovan	10	1	10	Viss teknikutveckling utifrån befintligt verktyg.
Nya lösningar	Se ovan	10	3	30	Projektet leder till snabbare och effektivare underhåll av ledssystemet.
Forskning	Se ovan	10	0	0	Ingen forskning ingår.
FONDSPECIFIKA URVALSKRITERIER:					
Antal nyskapade arbetstillfällen (årsarbetskrafter)	Beräknas på följande vis: (Omräkning till antal arbetstillfällen heltid och år)/(miljoner kronor i stöd) Kvot 0 till 0,2 = 0 poäng Kvot större än 0,2 men max 0,6 = 1 poäng Kvot större än 0,6 men max 0,9 = 2 poäng Kvot större än 0,9 men max 1,2 = 3 poäng Kvot större än 1,2 men max 1,5 = 4 poäng Kvot större än 1,5 = 5 poäng	10	0	0	Projektet beräknas inte leda till några arbetstillfällen.
version 3, 181116		AVSLAGSNIVÅ:		180 SUMMA:	260